



**Községi Önkormányzat
Szokolya**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szokolya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. május 15-án (csütörtök) 20.00 órakor kezdődő rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Szokolyai Közös Önkormányzati Hivatal (2624 Szokolya, Fő út 83.)

A nyilvános ülés időben: 20.00 – 21.15-ig tart.

A zárt ülés időben:

9/2014. Kt. Ülésszám

Az ülésen jelen vannak: a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:

Gyurcsik Mihály	polgármester
Lakati Balázs	alpolgármester
Révész Árpád	képviselő
Lucza Gergely	képviselő
Járási Csaba	képviselő

mindösszesen 5 fő

Igazoltan távol maradt:

Agócs Iván	képviselő
Marton Zsolt	képviselő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

Együd Bertalan	jegyző
----------------	--------

Jegyzőkönyvvezetőként:

Farkas Erika	jegyzőkönyvvezető
--------------	-------------------

Jelen van még:

A településről 0 lakos

Gyurcsik Mihály polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, és a jelenlévőket. A képviselő-testület ülését 20.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

A napirendet a testület határozathozatal nélkül elfogadta.

Napirend:

1. Licitálás megtárgyalása a Fő utca 56. szám alatti ingatlan árverésén. Előadó: polgármester
2. Völgymelléke TRT módosítás eszközei véleményeire adott tervezői válaszok megtárgyalása, elfogadása. Előadó: polgármester
3. A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft nyilatkozat kérésének megtárgyalása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatban. Előadó: polgármester

1./ Licitálás megtárgyalása a Fő utca 56. szám alatti ingatlan árverésén

Gyurcsik Mihály: A Süllő és Süllős Kft ellen köztartozás behajtása érdekében indult végrehajtási eljárás keretében lefoglalt Szokolya, Fő utca 56. szám alatti „Közösségi ház” ingatlanra a Nemzeti Adó és Vámhivatal elektronikus árverési hirdetményt adott ki. Képviselő-testületi felhatalmazás alapján május 14-én az elektronikus árverési felületen megtettük 3.900.000,- Ft-os minimálár ajánlatunkat. Az árverés 21.00 órakor zárul, ezt az időpontot meg kell várnunk. Ülés előtt megnéztük az árverés állapotát, más ajánlat még nem volt. Kérem, hogy a napirendi pont tárgyalását függesszük fel, addig folytassuk a másik két napirendi ponttal.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül egyhangúlag hozzájárult a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztéséhez.

2, Völgymelléke TRT módosítás eszközei véleményeire adott tervezői válaszok megtárgyalása, elfogadása.

/Előterjesztés írásban a jegyzőkönyv mellé csatolva/

Gyurcsik Mihály: A tervezés során az érintett hatóságok kérdéseket, nyilatkozatokat tettek, ezekre a kérdésekre, nyilatkozatokra a tervezőnek kell választ adnia. Az írásos előterjesztésben részletesen minden hatóság felvetése szerepel. Javaslom, hogy a tervező által adott válaszokat fogadjuk el.

Lucza Gergely: Elkészült Településrendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat ?

Révész Árpád: Nem. Most még csak a tervező az igényeket, módosításokat közölte a hivatalok felé. Javaslom az előterjesztés elfogadását.

Együd Bertalan : Annyiban még kiegészíteném a képviselő úr által elmondottakat, hogy ez nem az előző testületi ülésen hozott határozat szerinti átfogó felülvizsgálat, hanem egy részterület módosítása.

Polgármester úr: ez egy állomása a tervezési folyamatnak.

Polgármester úr megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 4 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja.

.../2014.(V. 15.) sz. Kt. határozati javaslat

Szokolya Község Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:

A Szokolya, Völgymelléke településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az alábbiakban részletezettek szerint fogadta el.

SZOKOLYA KÖZSÉG VÖLGYMELLÉKE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI		
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ VÉLEMÉNYEIRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:		
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	

<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-3/2013, kelt: 2014. február 10.)		
Az eljárás során hivatkozott 4/2009.(III.21) ör-tel elfogadott HÉSZ és 14/2009.(03.31.) Kt. határozattal elfogadott TSZT, valamint a 21/1998.(IV.29.) sz. Kt. határozattal jóváhagyott Településfejlesztési Konceptió hitelesített formában nem lett Hivataluknak megküldve. Véleményüket csak a hitelesített tervek és Településfejlesztési Konceptió megküldése után áll módunkban kiadni.	A hitelesített terveket Hivataluknak megküldjük.	ELFOGADJA
Felhívja a figyelmet, hogy a 2009-ben indított eljárás nem a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával zajlott.	–	ELFOGADJA
Pontosítani szükséges a tervben, hogy az OTÉK mikor hatályos állapotának megfelelően készül, valamint azt, hogy a TSZT módosítása, vagy új TSZT készítése történik.	A „Tervezési előzmények”-be beírtuk, hogy a tervezési területre új TSZT és HÉSZ készül a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, valamint az új, 2013. január 1-től hatályos OTÉK alapján.	ELFOGADJA
Az Alátámasztó munkarész 6. fejezetének címe nem felel meg a leírás tartalmának, nem a hatályos TSZT-vel való összhang leírását tartalmazza.	A fejezetet kiegészítettük a készülő új TSZT és új HÉSZ összhangjának leírásával.	ELFOGADJA
A TSZT határozat-tervezet címében a 0375/5 hrsz-t is fel kell tüntetni!	Köszönjük, a 0375/5 helyrajzi számmal kiegészítettük a határozat-tervezet címét.	ELFOGADJA
A határozat-tervezet szövegében a készítendő tervekre azok pontos nevével kell hivatkozni.	A tervek pontos nevével hivatkoztunk a határozat-tervezet szövegében.	ELFOGADJA
A határozat-tervezet záró mondatát át kell fogalmazni.	A mondatot átfogalmaztuk.	ELFOGADJA
A térségi mérleget és igazolást a határozatban, és nem annak mellékleteként kell megállapítani.	A térségi mérleget és igazolást áttettük a határozat-tervezetbe.	ELFOGADJA

<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
A HÉSZ-tervezet alábbi előírásai törlendők, mivel azokat magasabb jogszabály szabályozza, vagy nem építési tevékenységekkel összefüggőek: 3.§ (1); 4.§ (2); 4.§ (3); 5.§ (7); 6.§ (1), (3)-(5), (7); 7.§ (1)-(5); 8.§ (11)-(13); 10.§ (2).	A jelzett bekezdéseket a HÉSZ-tervezetéből töröltük.	ELFOGADJA
Folytatás: Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal _Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-3/2013, kelt: 2014. február 10.)		
A HÉSZ-tervezet 5.§ (6)-ben kéri az OTÉK-ra való erős hivatkozás mellőzését.	Az OTÉK-ra való erős hivatkozást megszüntettük.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet 8.§ (3)-ban az előkert méretét kéri egzakt módon meghatározni.	Az előkert, oldal- és hátsókert méretét a HÉSZ-ben meghatároztuk.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet sorszámozásából hiányzik a 9.§.	A sorszámozást javítottuk.	ELFOGADJA
A 11.§-16.§ előírásait célszerűbb lenne az önkormányzatnak külön környezetvédelmi rendeletben szabályozni.	A Környezetvédelemre vonatkozó fejezetet a HÉSZ-tervezetéből töröltük, mivel az arra vonatkozó előírásokat az Önkormányzat 2/2009.(II.12.) Ör. sz. rendelete szabályozza.	ELFOGADJA
Kéri a SZT-en szereplő, joghatást kiváltó elemeket megfelelő kótázással ellátni.	A joghatást kiváltó szabályozási elemeket bekótáztuk.	ELFOGADJA
A TSZT és SZT tervlapoknak tartalmaznia kell a védőterületeket, védősávokat, korlátozásokat, valamint azt, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.	A területeket és a készítésre vonatkozó feliratot feltüntettük a tervlapokon.	ELFOGADJA
Tájékoztat az egyeztetési eljárásra vonatkozó szabályokról.	Köszönjük, a véleményezést az eljárási szabályoknak megfelelően fogjuk lefolytatni.	ELFOGADJA
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)		
A tervezési terület szomszédságában található: országos ökológiai hálózat övezete, DINP területe, Natura 2000 területhez tartozó HUDI20008 jelű Börzsöny nevű kiemelt jelentőségű természet-	A védett területeket a terveken feltüntettük.	ELFOGADJA

megőrzési terület, HUDI10002 jelű Börzsöny és Visegrádi-hg. elnevezésű különleges madárvédelmi terület, melyeket a terven fel kell tüntetni.		
A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet szerint vizsgálni kell a beruházás fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatását.	A hivatkozott jogszabály hatálya a 3.§ a)-d) pontokban felsorolt védett – jelen a tervezési területet nem érintő – területekre terjed ki.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Folytatás: Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)		
A modern, önellátásra alkalmas tanyabokor kialakításával a legelő művelési ág összeegyeztethetetlen, mivel az a gyeperősségével jár. Ez hatással lehet a szomszédos védett természeti területre, illetve a Natura 2000 területre, ezért érdemes lenne számolni a terület sajátosságaival.	–	ELFOGADJA
Folytatás: Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)		
A Szélerózióknak kitett terület előírása, hogy az övezetben szőlő, gyümölcsös, rét és legelő művelési ágban nyilvántartott területek művelési ága nem változtatható meg. Amennyiben legelő maradna, úgy a kertészeti termesztés nem tudna megvalósulni.	A hatályos településrendezési terv szerint a tervezési terület hétvégi ház üdülőterület (Üh) kategóriájú. Jelen tervmódosítás híján a terület tehát üdülőterület felhasználású marad. A tervezett, ökológiai alapokon nyugvó mezőgazdasági termesztés, állattartás pedig olyan vegyes területhasználat, amelyben a legelő művelési ágat nem szükséges megváltoztatni.	ELFOGADJA
Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra.	A tervek készítésénél a vonatkozó jogszabályokat figyelembe vettük.	ELFOGADJA
Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		

A terv Kt-i jóváhagyása ellen kifogást nem emel, azonban kéri a dokumentáció javítását az alábbi pontokban.	–	ELFOGADJA
A 14.o-on a PMTrT törvényként szerepel, kéri rendeletre javítani.	A PMTrT elnevezését javítottuk.	ELFOGADJA
A 38.o-on a „Beavatkozási terület PMTrT szerinti területfelhasználási kategóriába eső részei” kifejezést javasolja a „Módosítással érintett területek PMTrT térségeibe eső részei”-re javítani.	A kifejezést „Területfelhasználás-változással érintett területek PMTrT térségeibe eső részei”-re javítottuk.	ELFOGADJA
A 37.o-on javítás szükséges az alábbi szerint: „A tervezési terület Mezőgazdasági térségbe tartozik”.	A mondatot a javaslat szerint javítottuk.	ELFOGADJA
A 38.o-on az Alátámasztó munkarészben és a Jóváhagyandó munkarészben is pontosítani kell a megfelelőség igazolását.	A megfelelőség igazolásának leírását javítottuk.	ELFOGADJA
Az 59.o-on a határozat-tervezetben:		ELFOGADJA
- a címet egyeztetni kell az alatta lévő szövegrésszel.	A címet és a bevezető mondatot egyeztettük.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Folytatás: Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		
-a TSZT-változását bemutató tervlapon kéri lehatárolni a tervezési területet	A „tervezési terület határa” a tervlapon ki van jelölve.	ELFOGADJA
-az Étv. nevében elírás történt, kéri javítani	Az Étv. számában a gépelési hibát javítottuk.	ELFOGADJA
-a záró mondatot a hatályba lépésről javítani szükséges	A hatályba léptetésről szóló mondatot kijavítottuk.	ELFOGADJA
-a területrendezési tervvel való összhang igazolását, amennyiben a terv teljes mértékben megfelel azoknak, akkor a tervlapok kivágatait nem kell a határozatba betenni, elegendő az Alátámasztó munkarészekben szerepeltetni.	A tervlapok kivágatait a határozat-tervezetből kivettük.	ELFOGADJA
Folytatás: Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		
-elegendő a BA-érték változásának mértékét rögzíteni.	A BA-érték számításának levezetését a határozat-tervezetből kivettük.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet 2.§ (1)-ben szereplő SZT elnevezést meg kell különböztetni a településen	A Völgymelléke területére készülő új helyi építési	ELFOGADJA

hatályban lévő „nagy” HÉSZ-től és SZT-től.	szabályzat rövid jelölése: VÉSZ, a mellékletét képező szabályozási terv jele: SZT- 1V lett.	
A HÉSZ-tervezet 17.§ (2)-ben szereplő „felülírja” kifejezést át kell fogalmazni.	A kifejezést a rendelet- tervezetben javítottuk.	ELFOGADJA
Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.: (I.sz.: 1202-0/2014/SZO, kelt: 2014. január 20.)		
Tájékoztat, hogy amennyiben – a dokumentációban leírtakkal egyezően –1m ³ /ingatlan vízigény merül fel, annak kielégítése csak hálózat és főművi rendszerfejlesztéssel valósítható meg.	Amennyiben a tervdokumentációban becsült vízigény merül fel, a hálózat és főművi rendszerfejlesztést el kell végezni.	ELFOGADJA
A dokumentációval egyet ért.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. február 12. Készítette: Mindszenti-Varga Endre okl. építészmérnök, vezető
településtervező. TT-2-13-0097-01

SZOKOLYA KÖZSÉG VÖLGYMELLÉKE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI		
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ MEGISMÉTLÉSE		
A VÉLEMÉNYEKRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:		
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉS-TERVEZŐ:	
vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:	Kt. döntés:
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-7/2014, kelt: 2014. március 24.)		
A pótlólag megküldött TFK jóváhagyó határozata továbbra sem került megküldésre.	Telefonon egyeztetettek alapján a határozatot az egyeztető tárgyaláson adjuk át.	ELFOGADJA
A pótlólag megküldött TSZT-ről és SZT-ről hiányzik a jóváhagyó határozat és rendelet száma.	A határozat és rendeletszám szerepeltetését az egyeztető tárgyaláson pótoljuk.	ELFOGADJA
Tájékoztat, hogy amennyiben az eljárás önkormányzati főépítész nélkül kerül lefolytatásra, az törvénytelennek minősül.	–	ELFOGADJA

Az alátámasztó munkarészek 6. pontjában hivatkozott Étv. 33.§ javítandó.	Köszönjük, a hivatkozást javítjuk.	ELFOGADJA
Kéri, hogy a határozat-tervezetben a készítendő tervekre mindig azok pontos, jelzésszerű megnevezésével hivatkozzunk.	A megnevezést pontosítottuk.	ELFOGADJA
Felhívja a figyelmet, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§ szerint a „TSZT módosítása esetén annak TSZT-ben szereplő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.”	A tervezési területre a megváltozott, hatályos jogszabályok tartalmi követelményei alapján új TSZT készül, amely a későbbi felülvizsgálat alkalmával a teljes településre készülő TSZT-be beilleszthető.	ELFOGADJA
A TSZT határozatban csak a dokumentáció 62. oldalán lévő táblázat szerepeljen, mint térségi mérleg.	A TSZT határozatát a kérés alapján javítottuk.	ELFOGADJA
Kéri a HÉSZ-tervezet 6.§ (1) bekezdésének törlését, mivel az nem építési tevékenységgel összefüggő tevékenységet szabályoz.	Az előírást töröltük.	ELFOGADJA
A 6.§ (2) kéri törölni.	Az előírást töröltük.	ELFOGADJA
Kéri a SZT-en szereplő, konkrét joghatást kiváltó szabályozási elemeket megfelelő kótázással ellátni.	Joghatást kiváltó a tervezett magánút és a területen futó elektromos vezeték. Ezek nyomvonalát és védőtávolságát a terveken bekótáztuk.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Folytatás: Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-7/2014, kelt: 2014. március 24.)		
Felhívja a figyelmet, hogy a TSZT-nek és SZT-nek a védőterületeket, védősávokat és korlátozásokat tartalmaznia kell.	A védőtávolsággal a területen futó elektromos légvezeték rendelkezik, melynek védőtávolságát jelöltük (2,5-2,5m), valamint a főút, melynek	ELFOGADJA

	védőtávolságát szintén feltüntettük (50-50m).	
Tájékoztat, hogy az eljárásban résztvevő véleményezők körében változás állt be. Kéri az eljárásba az új véleményezők bevonását.	A telefonon pontosítottak alapján a véleményezők köre az eljárás végéig annak megkezdésekor hatályos jogszabályi lista marad.	ELFOGADJA
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (I.sz.: 00913-0004, kelt: 2014. március 24.)		
A tervben foglaltak ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Tájékoztat, hogy 2014. február 25. óta a területileg illetékes vízügyi igazgatóság a résztvevő államigazgatási szerv a településrendezési eszközök véleményezésénél.	A tájékoztatást köszönjük.	ELFOGADJA
A véleményezési eljárásban továbbra is részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság_Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (I.sz.: 15-4/2014/PMKIHAT, kelt: 2014. március 5.)		
Tűz- és polgárvédelmi szempontból kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
A véleményezési eljárásban továbbra is részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság_Hatósági Osztály (I.sz.: OH/6633-2/2014, kelt: 2014. március 5.)		
Az anyag tartalmazza a hírközlési szakági munkarészt. A terv hírközlési érdeket nem sért, így ellene kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Faluórség Egyesület Szokolya: (I.sz.: 161-12/2014, kelt: 2014. február 25.)		
Az új településrendezési eszközök készítéséhez hozzájárul.	–	ELFOGADJA
A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal_Budapesti Bányakapitányság: (I.sz.: BBK/516-2/2014, kelt: 2014. március 14.)		
A településrendezési eszközökhöz hozzájárul.	–	ELFOGADJA
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége: (I.sz.: 0109-004/2014, kelt: 2014. március 29.)		
A tervben foglaltak ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA

Tájékoztat a Vízyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzéseiről.	–	ELFOGADJA
Tájékoztat a vízügyi jogszabályokról.	Köszönjük, a jogszabályokat a tervezés során figyelembe vettük.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Pest Megyei Főépítész: (I.sz.: 4-7/2014, kelt: 2014. április 4.)		
A tervmódosítás Képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Kéri az Alátámasztó munkarészekben a PmTFK-ra való hivatkozás javítását a javaslata alapján.	A hivatkozást a kérés alapján javítottuk az 1.2. fejezetben.	ELFOGADJA
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság: (I.sz.: 2778-1/2014, kelt: 2014. április 1.)		
Tájékoztat a vízi közművekkel, vízi létesítményekkel, vízrendezéssel és vízbázis védelemmel kapcsolatos jogszabályokról, valamint az engedélyeztetés menetéről.	Köszönjük, a tervet a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével készítettük. A vízügyi engedélyeztetés menetének betartása nem településrendezési szint, azt az építészeti tervezés során szükséges érvényesíteni.	ELFOGADJA
Kisrösi Község Önkormányzata: (I.sz.: 206/2014, kelt: 2014. március 12.)		
Észrevételt nem tesz.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. április 10. Készítette: Mindszenti-Varga Endre okl. építészmérnök, vezető településtervező. TT-2-13-0097-01

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

55/2014.(V. 15.) sz. Kt. határozat

Szokolya Község Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:
A Szokolya, Völgymelléke településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az alábbiakban részletezettek szerint fogadta el.

SZOKOLYA KÖZSÉG VÖLGYMELLÉKE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI - A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ VÉLEMÉNYEIRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:		
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	
vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:	Kt. döntés:
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-3/2013, kelt: 2014. február 10.)		
Az eljárás során hivatkozott 4/2009.(III.21) ör-tel elfogadott HÉSZ és 14/2009.(03.31.) Kt. határozattal elfogadott TSZT, valamint a 21/1998.(IV.29.) sz. Kt. határozattal jóváhagyott Településfejlesztési Konceptió hitelesített formában nem lett Hivataluknak megküldve. Véleményüket csak a hitelesített tervek és Településfejlesztési Konceptió megküldése után áll módunkban kiadni.	A hitelesített terveket Hivataluknak megküldjük.	ELFOGADJA
Felhívja a figyelmet, hogy a 2009-ben indított eljárás nem a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával zajlott.	–	ELFOGADJA
Pontosítani szükséges a tervben, hogy az OTÉK mikor hatályos állapotának megfelelően készül, valamint azt, hogy a TSZT módosítása, vagy új TSZT készítése történik.	A „Tervezési előzmények”-be beírtuk, hogy a tervezési területre új TSZT és HÉSZ készül a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, valamint az új, 2013. január 1-től hatályos OTÉK alapján.	ELFOGADJA
Az Alátámasztó munkarész 6. fejezetének címe nem felel meg a leírás tartalmának, nem a hatályos TSZT-vel való összhang leírását tartalmazza.	A fejezetet kiegészítettük a készülő új TSZT és új HÉSZ összhangjának leírásával.	ELFOGADJA
A TSZT határozat-tervezet címében a 0375/5 hrsz-t is fel kell tüntetni!	Köszönjük, a 0375/5 helyrajzi számmal kiegészítettük a határozat-tervezet címét.	ELFOGADJA
A határozat-tervezet szövegében a készítendő tervekre azok pontos nevével kell hivatkozni.	A tervek pontos nevével hivatkoztunk a határozat-tervezet szövegében.	ELFOGADJA
A határozat-tervezet záró mondatát át kell fogalmazni.	A mondatot átfogalmaztuk.	ELFOGADJA

A térségi mérleget és igazolást a határozatban, és nem annak mellékleteként kell megállapítani.	A térségi mérleget és igazolást áttettük a határozat-tervezetbe.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
A HÉSZ-tervezet alábbi előírásai törlendők, mivel azokat magasabb jogszabály szabályozza, vagy nem építési tevékenységekkel összefüggőek: 3.§ (1); 4.§ (2); 4.§ (3); 5.§ (7); 6.§ (1), (3)-(5), (7); 7.§ (1)-(5); 8.§ (11)-(13); 10.§ (2).	A jelzett bekezdéseket a HÉSZ-tervezetéből töröltük.	ELFOGADJA
Folytatás: Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-3/2013, kelt: 2014. február 10.)		
A HÉSZ-tervezet 5.§ (6)-ben kéri az OTÉK-ra való erős hivatkozás mellőzését.	Az OTÉK-ra való erős hivatkozást megszüntettük.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet 8.§ (3)-ban az előkert méretét kéri egzakt módon meghatározni.	Az előkert, oldal- és hátsókeret méretét a HÉSZ-ben meghatároztuk.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet sorszámozásából hiányzik a 9.§.	A sorszámozást javítottuk.	ELFOGADJA
A 11.§-16.§ előírásait célszerűbb lenne az önkormányzatnak külön környezetvédelmi rendeletben szabályozni.	A Környezetvédelemre vonatkozó fejezetet a HÉSZ-tervezetéből töröltük, mivel az arra vonatkozó előírásokat az Önkormányzat 2/2009.(II.12.) Ör. sz. rendelete szabályozza.	ELFOGADJA
Kéri a SZT-en szereplő, joghatást kiváltó elemeket megfelelő kótázással ellátni.	A joghatást kiváltó szabályozási elemeket bekótáztuk.	ELFOGADJA
A TSZT és SZT tervlapoknak tartalmaznia kell a védőterületeket, védősávokat, korlátozásokat, valamint azt, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.	A területeket és a készítésre vonatkozó feliratot feltüntettük a tervlapokon.	ELFOGADJA
Tájékoztat az egyeztetési eljárásra vonatkozó szabályokról.	Köszönjük, a véleményezést az eljárási szabályoknak megfelelően fogjuk lefolytatni.	ELFOGADJA

Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)

A tervezési terület szomszédságában található: országos ökológiai hálózat övezete, DINP területe, Natura 2000 területhez tartozó HUDI20008 jelű Börzsöny nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, HUDI10002 jelű Börzsöny és Visegrádi-hg. elnevezésű különleges madárvédelmi terület, melyeket a terven fel kell tüntetni.	A védett területeket a terveken feltüntettük.	ELFOGADJA
---	---	-----------

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet szerint vizsgálni kell a beruházás fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatását.	A hivatkozott jogszabály hatálya a 3.§ a)-d) pontokban felsorolt védett – jelen a tervezési területet nem érintő – területekre terjed ki.	ELFOGADJA
--	---	-----------

<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
--	--------------------------------	---------------------------

Folytatás: Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)

A modern, önellátásra alkalmas tanyabokor kialakításával a legelő művelési ág összeegyeztethetetlen, mivel az a gyepterülettel jár. Ez hatással lehet a szomszédos védett természeti területre, illetve a Natura 2000 területre, ezért érdemes lenne számolni a terület sajátosságaival.	–	ELFOGADJA
--	---	-----------

Folytatás: Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége (I.sz.: 0109-002/2014, kelt: 2014. január 28.)

A Szélerózióknak kitett terület előírása, hogy az övezetben szőlő, gyümölcsös, rét és legelő művelési ágban nyilvántartott területek művelési ága nem változtatható meg. Amennyiben legelő maradna, úgy a kertészeti termesztés nem tudna megvalósulni.	A hatályos településrendezési terv szerint a tervezési terület hétvégi házaspáros üdülőterület (Üh) kategóriájú. Jelen tervmódosítás híján a terület tehát üdülőterület felhasználású marad. A tervezett, ökológiai alapokon nyugvó mezőgazdasági termesztés, állattartás pedig olyan vegyes területhasználat, amelyben a legelő művelési ágot nem szükséges	ELFOGADJA
---	--	-----------

	megváltoztatni.	
Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályokra.	A tervek készítésénél a vonatkozó jogszabályokat figyelembe vettük.	ELFOGADJA
Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		
A terv Kt-i jóváhagyása ellen kifogást nem emel, azonban kéri a dokumentáció javítását az alábbi pontokban.	–	ELFOGADJA
A 14.o-on a PMTrT törvényként szerepel, kéri rendeletre javítani.	A PMTrT elnevezését javítottuk.	ELFOGADJA
A 38.o-on a „Beavatkozási terület PMTrT szerinti területfelhasználási kategóriába eső részei” kifejezést javasolja a „Módosítással érintett területek PMTrT térségeibe eső részei”-re javítani.	A kifejezést „Területfelhasználás-változással érintett területek PMTrT térségeibe eső részei”-re javítottuk.	ELFOGADJA
A 37.o-on javítás szükséges az alábbi szerint: „A tervezési terület Mezőgazdasági térségbe tartozik”.	A mondatot a javaslat szerint javítottuk.	ELFOGADJA
A 38.o-on az Alátámasztó munkarészben és a Jóváhagyandó munkarészben is pontosítani kell a megfelelőség igazolását.	A megfelelőség igazolásának leírását javítottuk.	ELFOGADJA
Az 59.o-on a határozat-tervezetben:		ELFOGADJA
- a címet egyeztetni kell az alatta lévő szövegrésszel.	A címet és a bevezető mondatot egyeztettük.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Folytatás: Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		
-a TSZT-változását bemutató tervlapon kéri lehatárolni a tervezési területet	A „tervezési terület határa” a tervlapon ki van jelölve.	ELFOGADJA
-az Étv. nevében elírás történt, kéri javítani	Az Étv. számában a gépelési hibát javítottuk.	ELFOGADJA
-a záró mondatot a hatályba lépésről javítani szükséges	A hatályba léptetésről szóló mondatot kijavítottuk.	ELFOGADJA
-a területrendezési tervvel való összhang igazolását, amennyiben a terv teljes mértékben megfelel azoknak, akkor a tervlapok kivágatait nem kell a határozatba betenni, elegendő az Alátámasztó munkarészekben szerepeltetni.	A tervlapok kivágatait a határozat-tervezetből kivettük.	ELFOGADJA

Folytatás: Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-2/2014, kelt: 2014. január 22.)		
-elegendő a BA-érték változásának mértékét rögzíteni.	A BA-érték számításának levezetését a határozat-tervezetből kivettük.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet 2.§ (1)-ben szereplő SZT elnevezést meg kell különböztetni a településen hatályban lévő „nagy” HÉSZ-től és SZT-től.	A Völgymelléke területére készülő új helyi építési szabályzat rövid jelölése: VÉSZ, a mellékletét képező szabályozási terv jele: SZT-1V lett.	ELFOGADJA
A HÉSZ-tervezet 17.§ (2)-ben szereplő „felülírja” kifejezést át kell fogalmazni.	A kifejezést a rendelet-tervezetben javítottuk.	ELFOGADJA
Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.: (I.sz.: 1202-0/2014/SZO, kelt: 2014. január 20.)		
Tájékoztat, hogy amennyiben – a dokumentációban leírtakkal egyezően –1m ³ /ingatlan vízigény merül fel, annak kielégítése csak hálózat és főművi rendszerfejlesztéssel valósítható meg.	Amennyiben a tervdokumentációban becsült vízigény merül fel, a hálózat és főművi rendszerfejlesztést el kell végezni.	ELFOGADJA
A dokumentációval egyet ért.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. február 12. Készítette: Mindszenti-Varga Endre okl. építészmérnök, vezető településtervező. TT-2-13-0097-01

SZOKOLYA KÖZSÉG VÖLGYMELLÉKE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI		
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ MEGISMÉTLÉSE		
A VÉLEMÉNYEKRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:		
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉS-TERVEZŐ:	
vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:	Kt. döntés:
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-7/2014, kelt: 2014. március 24.)		
A pótlólag megküldött TFK jóváhagyó határozata továbbra sem került megküldésre.	Telefonon egyeztetettek alapján a határozatot az egyeztető tárgyaláson adjuk át.	ELFOGADJA

A pótlólag megküldött TSZT-ről és SZT-ről hiányzik a jóváhagyó határozat és rendelet száma.	A határozat és rendeletszám szerepeltetését az egyeztető tárgyaláson pótoljuk.	ELFOGADJA
Tájékoztat, hogy amennyiben az eljárás önkormányzati főépítész nélkül kerül lefolytatásra, az törvénytelennek minősül.	–	ELFOGADJA
Az alátámasztó munkarészek 6. pontjában hivatkozott Étv. 33.§ javítandó.	Köszönjük, a hivatkozást javítjuk.	ELFOGADJA
Kéri, hogy a határozat-tervezetben a készítendő tervekre mindig azok pontos, jelzésszerű megnevezésével hivatkozzunk.	A megnevezést pontosítottuk.	ELFOGADJA
Felhívja a figyelmet, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§ szerint a „TSZT módosítása esetén annak TSZT-ben szereplő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.”	A tervezési területre a megváltozott, hatályos jogszabályok tartalmi követelményei alapján új TSZT készül, amely a későbbi felülvizsgálat alkalmával a teljes településre készülő TSZT-be beilleszthető.	ELFOGADJA
A TSZT határozatban csak a dokumentáció 62. oldalán lévő táblázat szerepeljen, mint térségi mérleg.	A TSZT határozatát a kérés alapján javítottuk.	ELFOGADJA
Kéri a HÉSZ-tervezet 6.§ (1) bekezdésének törlését, mivel az nem építési tevékenységgel összefüggő tevékenységet szabályoz.	Az előírást töröltük.	ELFOGADJA
A 6.§ (2) kéri törölni.	Az előírást töröltük.	ELFOGADJA
Kéri a SZT-en szereplő, konkrét joghatást kiváltó szabályozási elemeket megfelelő kótázással ellátni.	Joghatást kiváltó a tervezett magánút és a területen futó elektromos vezeték. Ezek nyomvonalát és védőtávolságát a terveken bekótáztuk.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Folytatás: Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/34-		

7/2014, kelt: 2014. március 24.)		
Felhívja a figyelmet, hogy a TSZT-nek és SZT-nek a védőterületeket, védősávokat és korlátozásokat tartalmaznia kell.	A védőtávolsággal a területen futó elektromos légvezeték rendelkezik, melynek védőtávolságát jelöltük (2,5-2,5m), valamint a főút, melynek védőtávolságát szintén feltüntettük (50-50m).	ELFOGADJA
Tájékoztat, hogy az eljárásban résztvevő véleményezők körében változás állt be. Kéri az eljárásba az új véleményezők bevonását.	A telefonon pontosítottak alapján a véleményezők köre az eljárás végéig annak megkezdésekor hatályos jogszabályi lista marad.	ELFOGADJA
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (I.sz.: 00913-0004, kelt: 2014. március 24.)		
A tervben foglaltak ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Tájékoztat, hogy 2014. február 25. óta a területileg illetékes vízügyi igazgatóság a résztvevő államigazgatási szerv a településrendezési eszközök véleményezésénél.	A tájékoztatást köszönjük.	ELFOGADJA
A véleményezési eljárásban továbbra is részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság_Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (I.sz.: 15-4/2014/PMKIHAT, kelt: 2014. március 5.)		
Tűz- és polgárvédelmi szempontból kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
A véleményezési eljárásban továbbra is részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság_Hatósági Osztály (I.sz.: OH/6633-2/2014, kelt: 2014. március 5.)		
Az anyag tartalmazza a hírközlési szakági munkarészt. A terv hírközlési érdeket nem sért, így ellene kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Faluórség Egyesület Szokolya: (I.sz.: 161-12/2014, kelt: 2014. február 25.)		
Az új településrendezési eszközök készítéséhez hozzájárul.	–	ELFOGADJA
A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal_Budapesti Bányakapitányság: (I.sz.: BBK/516-2/2014,		

kelt: 2014. március 14.)		
A településrendezési eszközökhöz hozzájárul.	–	ELFOGADJA
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltsége: (I.sz.: 0109-004/2014, kelt: 2014. március 29.)		
A tervben foglaltak ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Tájékoztat a Vízyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzéseiről.	–	ELFOGADJA
Tájékoztat a vízügyi jogszabályokról.	Köszönjük, a jogszabályokat a tervezés során figyelembe vettük.	ELFOGADJA
<i>vélemények rövid összefoglalása:</i>	<i>tervezői válasz:</i>	<i>Kt. döntés:</i>
Pest Megyei Főépítész: (I.sz.: 4-7/2014, kelt: 2014. április 4.)		
A tervmódosítás Képviselő-testületi jóváhagyása ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
Kéri az Alátámasztó munkarészekben a PmTFK-ra való hivatkozás javítását a javaslata alapján.	A hivatkozást a kérés alapján javítottuk az 1.2. fejezetben.	ELFOGADJA
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság: (I.sz.: 2778-1/2014, kelt: 2014. április 1.)		
Tájékoztat a vízi közművekkel, vízi létesítményekkel, vízrendezéssel és vízbázis védelemmel kapcsolatos jogszabályokról, valamint az engedélyeztetés menetéről.	Köszönjük, a tervet a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével készítettük. A vízügyi engedélyeztetés menetének betartása nem településrendezési szint, azt az építészeti tervezés során szükséges érvényesíteni.	ELFOGADJA
Kismaros Község Önkormányzata: (I.sz.: 206/2014, kelt: 2014. március 12.)		
Észrevételt nem tesz.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. április 10. Készítette: Mindszenti-Varga Endre okl. építészmérnök, vezető településtervező. TT-2-13-0097-01

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2./A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft nyilatkozat kérésének megtárgyalása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatban.

Gyurcsik Mihály: A Zöld Híd küldött egy levelet, hogy nyilatkozzunk a közszolgáltatás keretében történő lakossági szelektív hulladék elszállítására. A nyilatkozatban burkoltan benne van, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Zöld híd végzi. A Tiszta Vidékért Kft aki jelenleg is elszállítja a hulladékot a településről, ősszel akar csinálni egy kísérletet a szelektív hulladék gyűjtésre. Mindenképpen meg kell oldani a lakossági szelektív hulladék elszállítását. Két cég jelentkezett be, az egyik a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft, a másik Bodor Máté EV, akinek minden felszereltsége meg van erre a feladatra.

Révész Árpád: a Zöld Híd nyilatkozat javaslata rafináltul van megfogalmazva, mivel első olvasatra a szelektív hulladékgyűjtésről kell nyilatkozni, de a hulladékkezelés (mechanikai biológiai előkezelés, komposztálás, válogatás, ártalmatlanítás) is benne van. Ez határozatlan időre elkötelezhet bennünket, hogy csak a Zöld Híd lerakóiba adhassuk le a háztartási és szelektív hulladékunkat. Hosszú időre kiszolgáltatottá válhatunk, ha ezt a nyilatkozatot aláírjuk.

Javaslom, hogy a képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy ezt a Nyilatkozat a közszolgáltatás ellátásáról ne írja alá, erről a Zöld Hidat tájékoztassa.

Határozati javaslat

Szokolya Község Képviselő-testülete utasítja, illetve megtiltja a polgármester számára, hogy a Zöld Híd Nonprofit Kft (2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) által kért „Nyilatkozat közszolgáltatás ellátásáról” nyilatkozatot aláírja, mivel Szokolya Község Önkormányzatnak élő szerződése van a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft-vel. A szerződés szerint a Közszolgáltató tevékenysége kiterjed a település teljes közigazgatási területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtésére és továbbítására ártalmatlanítás céljából a kijelölt hulladékkezelő létesítményig. A szelektív hulladék gyűjtését Szokolya Község Önkormányzata mikrorégiós szinten kívánja megoldani 2014 második félévétől. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Zöld Híd Nonprofit Kft-t (2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) tájékoztassa a döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 22.

Polgármester úr megállapítja, hogy a képviselő testület 5 igen 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal utasítja a polgármestert, hogy a Zöld Híd Nonprofit Kft nyilatkozatát ne írja alá.

56/2014. (V.15.) sz. Kt. Határozat

Szokolya Község Képviselő-testülete utasítja, illetve megtiltja a polgármester számára, hogy a Zöld Híd Nonprofit Kft (2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) által kért „Nyilatkozat közszolgáltatás ellátásáról” nyilatkozatot aláírja, mivel Szokolya Község Önkormányzatnak élő szerződése van a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft-vel. A szerződés szerint a Közszolgáltató tevékenysége kiterjed a település teljes közigazgatási területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtésére és továbbítására ártalmatlanítás céljából a kijelölt hulladékkezelő létesítményig. A szelektív hulladék gyűjtését Szokolya Község Önkormányzata mikrorégiós szinten kívánja megoldani 2014 második félévétől. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Zöld Híd Nonprofit Kft-t (2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) tájékoztassa a döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 22.

A felfüggesztett napirendi pont (Licítálás megtárgyalása a Fő utca 56. szám alatti ingatlan árverésével kapcsolatban) megtárgyalásának folytatása.

Polgármester úr: folytatjuk az felfüggesztett első napirendi pont tárgyalását.

21 óra 01 perckor a NAV elektronikus árverezési rendszerében azt láttuk, hogy az önkormányzatunk 3 900 000 Ft-os licitösszege volt a végső licitajánlat.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2014. (IV.22.) sz. Kt. Határozatát figyelembe véve úgy dönt, hogy 3 900 000 forintos licitáron megvásárolja a Szokolya, Fő utca 56. szám alatti ingatlant.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a NAV-val az árverési szerződést aláírja és azok után az ingatlant birtokba vegye.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: polgármester

Polgármester úr megállapítja, hogy a képviselő testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozati javaslatot.

57/2014. (V.15.) sz. Kt. Határozat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2014. (IV.22.) sz. Kt. Határozatát figyelembe véve úgy dönt, hogy 3 900 000 forintos licitáron megvásárolja a Szokolya, Fő utca 56. szám alatti ingatlant. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a NAV-val az árverési szerződést aláírja és azok után az ingatlant birtokba vegye.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: polgármester

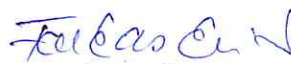
Egyéb észrevétel nem lévén a polgármester bezárja a testületi ülést.

Az ülés véget ért: 21.15. órakor


Gyurcsik Mihály
polgármester

Kmf


Együd Bertalan
jegyző


Farkas Erika
Jegyzőkönyvvezető





MEGHÍVÓ

Szokolya Község Polgármestere

összehívja a Képviselő-testületet 2014. május 15-én 20 órakor a

Szokolya Község Önkormányzat tárgyalótermében tartandó

rendkívüli képviselő-testületi ülésre

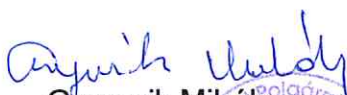
Napirend:

1. Licitálás megtárgyalása a Fő utca 56. szám alatti ingatlan árverésén. Előadó: polgármester
2. Völgymelléke TRT módosítás eszközei véleményeire adott tervezői válaszok megtárgyalása, elfogadása. Előadó: polgármester
3. A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft nyilatkozat kérésének megtárgyalása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatban. Előadó: polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok, esetleges távolmaradását szíveskedjék előre bejelenteni.

Szokolya 2014. május 12.

Tisztelettel:


Gyurcsik Mihály
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. május 15-én

megtartott rendkívüli testületi üléséről

Jelen vannak:

Gyurcsik Mihály

polgármester

Gyurcsik Mihály

Együd Bertalan

jegyző

Együd Bertalan

Lakati Balázs József

alpolgármester

Lakati Balázs József

Révész Árpád

képviselő

Révész Árpád

Agócs Iván

képviselő

.....

Marton Zsolt

képviselő

.....

Járási Csaba

képviselő

Járási Csaba

Lucza Gergely

képviselő

Lucza Gergely

Farkas Erika

jegyzőkönyvvezető

Farkas Erika

Vendégek:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....