



Szokolya Község Önkormányzat
Szokolya

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. december 6. napján, 16.30 órakor kezdődő rendes testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2624 Szokolya, Fő u. 83.)

A nyilvános ülés időben: 16:30 – 18.35-ig tart.

13/2021. Kt. Ülésszám

Az ülésen jelen vannak: a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján

Némethné Pintér Csilla	polgármester
Lucza Gergely	alpolgármester
Lisoczkiné Kata Mónika	képviselő
Szabó Zsófia	képviselő
Rendes Veronika	képviselő
Szárazné Pauliscsák Anett	képviselő
Révész Milán	képviselő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

Dr. Timer-Bárkányi Beáta Anita	jegyző
Dr. Cseri Tibor	aljegyző
Hajdú László	gazdasági vezető

Jegyzőkönyvvezetőként:

dr. Babucs Andrea	jegyzőkönyvvezető
-------------------	-------------------

Némethné Pintér Csilla: Szeretettel köszöntök mindenkit a 2021. december 6-ai képviselő-testületi ülésen, megállapítom, hogy 7 fővel határozatképes.

Tervezett napirend:

1.) Az Önkormányzat 2022. évi munkatervének elfogadása

Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető

2.) Adórendelet módosítása

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

3.) Szokolya településrendezési eszközeinek, partnerségi véleményezési szakaszainak lezárása kapcsán a döntés meghozata.

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

4.) TOP-os pályázatok és azok elkészítése kapcsán döntéshozatal

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

5.) Tájékoztató az elmúlt időszak történéseiről.

Előadó és előkészítésért felelős: polgármester

6.) Egyebek

Némethné Pintér Csilla: Hajdú László jelezte, hogy késni fog, ezért a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatot teszek. Tekintettel arra, hogy az 1. napirendi pont megtárgyalása érinti, ezért az a 4. napirendi pontként kerülne megtárgyalásra, a 3. napirendi pontot 1. napirendi pontként tárgyaljuk. Egy napirendi pont a törvényességi felhívás miatt sürgősségi napirendi pontként kerülne felvételre, ami 3. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Szárazné Paulicsák Anett: Egyebek napirendi pontban a Bölcsőde kapcsán szükséges a Szakmai Program módosításáról döntenünk.

Némethné Pintér Csilla: Az Egyebek napirendi pontban a szokolyai konyha bérbeadásáról kell döntenünk. Szeretnék felkérni két képviselőt, hogy a mai testületi ülés jegyzőkönyvét aláírással hitelesítse.

Rendes Veronika: Szívesen vállalom a hitelesítést.

Szárazné Paulicsák Anett: Én is vállalom.

Némethné Pintér Csilla: Aki támogatja a Képviselő-testületi ülés módosított napirendjének, az Egyebek napirendi pont kiegészítésének az elfogadását, valamint a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, kézfelemeléssel szavazzon.

A Polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az ülés módosított napirendjét, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Napirend:

1.) Szokolya településrendezési eszközeinek, partnerségi véleményezési szakaszainak lezárása kapcsán a döntés meghozatala.

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

2.) Adórendelet módosítása

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

3.) Törvényességi felhívás alapján határozatok hatályon kívül helyezéséről

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

4.) Az Önkormányzat 2022. évi munkatervének elfogadása

Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető

5.) TOP-os pályázatok és azok elkészítése kapcsán döntéshozatal

Előadó és előkészítésért felelős: aljegyző

6.) Tájékoztató az elmúlt időszak történéseiről.

Előadó és előkészítésért felelős: polgármester

7.) Egyebek

1.) Szokolya településrendezési eszközeinek, partnerségi véleményezési szakaszainak lezárása kapcsán a döntés meghozatala

(Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Legutóbbi személyes egyeztetésen a DINPI vett részt, a MÉR-TÉK Iroda, főépítész úr, Rendes Veronika és jómagam. Most jutottunk el odáig, hogy megkaptuk a papírokat a MÉR-TÉK-tól is, és ezt villámgyorsan szeretnénk elküldeni az Állami Főépítésznek, hogy el tudja fogadni. Azt az ígéretet kaptuk, hogy nem fogja kívárni a végső határidőt, hanem pár napon belül meghozza a döntést. Utána egy újabb rendkívüli ülésen el kell fogadjuk, mert onnantól még 30 nap amíg jogerőre emelkedik az új Rendezési Terv. Nagyon szeretnénk ezt a Piac és Bolt miatt is, hogy hamar meglegyen. Az előterjesztésben azok vannak mellékelten, hogy kik milyen észrevételeket tettek, mit kellett javítani.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni az előterjesztést?

Polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi rendeletet módosítást.

*Szokolya Község Képviselő-testületének 80/2021.(XII. 6.) számú határozata
a Településrendezési eszközök véleményezésének, a partnerségi egyeztetésnek és a környezeti vizsgálatnak a lezárásáról*

A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés alapján a Településrendezési eszközök készítéséhez a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38. § előírása alapján lefolytatott véleményezési eljárás és a 39. § szerinti egyeztető tárgyalás során az észrevételek a tervekbe beépítésre kerültek a mellékelt, véleményeket összegző „Tervezői válaszok” c. táblázat szerint, ezáltal a véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat tartalmával a környezet védelméért felelős szervek egyet értettek.

Szokolya Község Képviselő-testülete a Településrendezési eszközök módosításánál az államigazgatási szervek véleményét elfogadja.

A Képviselő-testület az 57/2016.(V. 29.) sz. rendeletében megállapította a Partnerségi egyeztetés szabályait, és az abban foglaltak szerint ismertette a Partnerekkel a véleményezési dokumentációt. A Képviselő-testület fentiekkel a partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tervező által összeszerkesztett dokumentációt a "R" 40.§ (1) bekezdése szerinti végső véleményezésre az illetékes Állami főépítésznek megküldje.

Melléklet: Tervezői válaszok

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet:

TERVEZŐI VÁLASZOK		
SZOKOLYA KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÉSZÍTÉSÉHEZ		
	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TERVEZŐ-ÖNKORMÁNYZAT:
	vélemények rövid összefoglalása:	tervezői-önkormányzati válasz:
1./	Pest Megyei Kormányhivatal_Állami Főépítész (Ikt.sz.: PE/ÁF/00279-2/2021., Dátum: 2021.10.06.)	
1.1.	Kéri a Megalapozó vizsgálatot a hatályos országos és térségi területrendezési tervekkel való megfeleltetéssel frissíteni.	A Megalapozó vizsgálatot a hatályos jogszabályok alapján frissítettük.
1.2.	A Településszerkezeti tervben: 1. a területi mérleg számításánál a gyűjtőútnál alacsonyabb rendű utak területét a felezővonalig kéri az érintett területfelhasználási kategóriához hozzászámolni.	A területi mérleget az észrevétel alapján javítottuk.
1.3.	2. a Biológiai aktivitásértéket a teljes településre meg kell határozni.	A Biológiai aktivitásértéket az észrevétel szerint kiszámoltuk.
1.4.	A HÉSZ-ben: 1. kéri ellenőrizni, hogy jogszabály rendelkezése nem lett-e megismételve, 2. feladat és hatáskört nem telepíthet, tehát kéri az olyan rendelkezések törlését/átalakítását, mely főépítész, vagy testületi döntés szükségességét írja elő (pl. 4.§ (2), 6.§ (5), 19.§ (11), 21.§ (5), 26.§ (3), 34.§ (9)).	Az előírásokat töröltük/módosítottuk.

1.5.	3. Kéri azon rendelkezések törlését, mely áthivatkozik a Településképi rendeletre.	Az előírásokat töröltük.
1.6.	4. Kéri a tájkép vagy településképi előírásokat a TKR-ben használni. (pl.: 6.§ (6)-(7), 33.§ (3)).	Az előírásokat töröltük.
1.7.	5. Kéri törölni a technológiai megoldásokat, követelményeket előíró rendelkezéseket. (pl.: 11.§ (2), (6), 13.§ (3), 15.§ (6), 19.§ (10)).	Az előírásokat töröltük.
1.8.	6. Az engedélyezési eljárásra és üzemeltetési módra előírások nem tehetők (pl.: 12.§ (3)).	Az előírást töröltük.
1.9.	7. Magasabb rendő jogszabállyal ellentétes a 14.§, mert az ivóvízhez jutás korlátozás alá kerül, a szennyvízelvezetés meglétéhez kötöten.	Az előírást töröltük.
1.10.	8. Ingatlan közcsontrára való csatlakoztatásra kötelezhető, ezért kéri törölni a 15.§ (3) b) pont és (4) bek. „bármekkora távolságra is van” részeit.	A kifejezést töröltük az előírásból.
1.11.	9. Lakókocsi elhelyezhetősége nem az építés rendjével kapcsolatos, kéri átfogalmazni a 18.§ (9) bek-t.	Az előírást pontosítottuk.
1.12.	10. Az OTÉK 7.§ (2) alaján kéri törölni a 37.§ (3) bek-t.	Az előírást töröltük.
1.13.	11. A kialakítható telekméret meghatározását szintén az OTÉK 7.§ (2)-re figyelemmel kell meghatározni, kéri törölni a 18.§ (4) d) előírást.	Az előírást töröltük.
1.14.	12. Meglévő építménnyel rendelkező telkeket lehetőség szerint úgy kell szabályozni, hogy az építmények építési helyen belülr kerüljenek. Kéri törölni a 18.§ (7) bekezdést.	Az előírást töröltük.
1.15.	13. Az építési helyet egy övezeten belül azonos módon kell meghatározni, ne kössék telekszélességhez az építési vonal helyét. Emiatt kéri törölni a 19.§ (4) bek. második mondatát.	Az előírás nevezett mondatát töröltük.
vélemények rövid összefoglalása:		tervezői-önkormányzati válasz:
1.16.	Kérik az OTÉK-szerinti építmény rendeltetéseket alkalmazni. (pl.: 21.§ (1) b)-c), 26.§ (1) a) aa), b) ba)).	A rendeltetések megnevezését pontosítottuk.
1.17.	14. A 9. melléklet építési paraméteres táblázatban a beépítettség és épületmagassági értékeket úgy kell meghatározni, hogy egy övezetre csak egy paraméter vonatkozzon.	A táblázatot a kérés szerint javítottuk.
1.18.	15. Kéri törölni, vagy indokolni az Lf övezetből 20.§ (1) bek.) a) pontot – ipari tevékenységi célú rendeltetés.	Az ipari rendeltetést az övezetből töröltük.
1.19.	16. Az OTÉK alapján a Gip terület olyan építmények elhelyezésére szolgál, melyek jelentős hatást gyakorolnak környezetükre. Ezért kéri javítani a 24.§ (1) bek-t.	Az övezetet Egyéb ipari gazdasági övezetre módosítottuk.
1.20.	17. A rendeltetések ismétlődnek: 20.§ (1) e) és 20.§ (1) h) pont, 21.§ (1) a) és 21.§ (1) e) pont.	Az ismétlődő előírásokat töröltük.
1.21.	Kérik egyértelműsítve átfogalmazni a 40.§ (1) bek-t.	A hiányos előírást javítottuk.
1.22.	18. A 22.§ (3) bek-ben nem egyértelmű a kilátókra és magaslesekre vonatkozó magassági megfogalmazás.	Az előírást töröltük.

1.23.	19. Kéri meghatározni a melléképület fogalmát az Étv-ben használt melléképítmény-fogalom figyelembe vételével.	A „melléképület” szót az OTÉK-szerinti „melléképítmény”-re cseréltük.
1.24.	20. A 27.§ (2) ellentétes az OTÉK-kal. Azon övezetben, ahol építés nem lehetséges, a meglévő épület sem bővíthető.	Az előírást töröltük.
1.25.	21. Beépítésnek nem lehet előfeltétele a közműhálózati elem biztosítása, azt a használatbavételi engedély megkéréséig kell biztosítani. Törölni kell a 31.§ (5), 36.§ (3) bek-t.	Az előírást töröltük, helyette: a közművesítettség méértékét „részleges”-ben határoztuk meg.
1.26.	22. Az erdő átjárhatóságára vonatkozó kötelezés nem írható elő, valamint ezek nem az építés helyi rendjére vonatkozó előírások, ezért a 29.§ (2), (4) bek-t törölni kell.	Az előírásokat töröltük.
1.27.	23. Hírközlési és közműhálózat telepítési technológiája, valamint ezzel kapcsolatban az erdőterületek felhasználása az érintett hatóságok hatáskörébe tartozik, kéri a 29.§ (6) törlését.	Az előírást töröltük.
1.28.	24. Kéri az OTÉK közjóléti erdőben elhelyezhető rendeltetéseivel ellentétes 32.§ (1) bek. törlését.	Az előírást töröltük, helyette az OTÉK-kal megegyezően meghatároztuk az elhelyezhető rendeltetések körét.
1.29.	25. Kéri a vízműutak, vízellátást szolgáló létesítmények közmű területbe sorolását.	Az érintett területeket az észrevétel szerint módosítottuk.
1.30.	26. A 39.§ (2) b) pont ellentétes az OTÉK-kal: a fásított köztér legnagyobb beépítettsége 5% lehet.	A beépítettséget 5%-ra módosítottuk.
1.31.	27. A közutak osztályok szerinti besorolását kéri a szerkezeti terv közlekedési fejezetébe áttenni.	A besorolást a TSZT-ben már szerepel, a HÉSZ-ből töröltük.
1.32.	28. A 41.§ (8) a) pontot kéri átfogalmazni úgy, hogy az ne határozzon meg paramétert a HÉSZ-en kívül módosítható adathoz kapcsolva.	Az előírást módosítottuk.
1.33.	29. Az építési övezetek, övezetek paraméter táblázatait ne jelenítsék meg a szabályozási tervlapon.	A táblázatokat a szabályozási tervre nem tettük fel.
1.34.	30. A R. 43.§ (1) a) pont alapján kell a TRE-ket hatályba léptetni.	A hatályba léptetést javítottuk.
1.35.	31. A rendelet nem tartalmazhat keltezés és a kihirdetésére vonatkozó dátumot.	A tervezet nem tartalmaz keltezés és a kihirdetésre vonatkozó dátumot.
vélemények rövid összefoglalása:		tervezői-önkormányzati válasz:
1.36.	32. A 43.§ (3) bek-t kéri törölni, mert a jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget.	Az előírást töröltük.
1.37.	33. Mellékletek megnevezését a jogszabály valamely szakasza tartalmazza.	A mellékletek megnevezését az 1.§-ba beillesztettük.
1.38.	Tájékoztat az eljárás további szakaszairól.	Az eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint folytatjuk.
2./	Pest Megyei Főépítész (Iktsz.: 950-2/2021., Dátum: 2021. 10. 05.)	
2.1.	A terv az MATrT-vel és az annak kiegészítő szabályozásáról szóló MvM rendelettel nem ellentétes, így a jóváhagyását nem ellenzi.	–
3./	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (Iktsz.: DINPI/2796-3/2021., Dátum: 2021. 10. 06.)	
3.1.	<u>Megalapozó vizsgálat</u> : kéri az aktualizálását az MATrT-re és az Értékvédelmi tervlapra tekintettel.	
3.2.	A 2.12.3. fejezetben kéri az ex lege védett földvárak felsorolását.	A földvárakkal a fejezetet kiegészítettük.

3.3.	Kéri az Értékvédelmi tervlapról a fokozottan védett természetvédelmi területek törlését, mivel azokról Igazgatóságuk nem szolgáltatott adatot.	A területeket a tervlapról töröltük.
3.4.	TSZT: A 2.3. fejezetben kéri az ex lege védett földvárak felsorolását.	A földvárakkal a fejezetet kiegészítettük.
3.5.	HÉSZ: Kéri a Magas-Taxi turistaház telkének be nem épült alrészleteit (0442/4 hrsz d) és f) alrészlet) olyan övezetbe sorolni, melyekben nem lehet építeni.	A nevezett alrészleteket a „telek be nem építhető része”-ként jelöltük.
3.6.	Kéri a 6.§ (1) bek-t kiegészíteni Natura2000 területtel és DINPI területtel.	A felsorolást a kérés szerint kiegészítettük.
3.7.	A 6.§ (6) bek-ben kéri a „tájképvédelmi érintettségű terület” kifejezés javítását, „tájképvédelmi terület”-re.	Az előírást töröltük, mivel az a Településképi rendeletbe való.
3.8.	Kifogásolja a Királyréti egyes ingatlanok korábbi 10%-os beépíthetőségének 30%-ra emelését. A nemzeti parki és Natura2000 területen a jelenleginél intenzívebb beépítést nem támogat, mivel az táj-és természetvédelmi szempontból nem kívánatos.	Az övezeti besorolásokat módosítottuk az alábbiak szerint. A Királyréti „turisztikai központ” azon részeit, melyek: - a hatályos tervben Gksz 30%-os beépíthetőségű területek voltak, Ktur1 övezetbe tettük, továbbra is 30%-os beépíthetőséggel. Ez a területek kisebb részét képezik. - a nagyobb részét, ami korábban Üü 10%-os beépíthetőségű övezetben volt Ktur2 15%-os beépíthetőségű övezetbe soroltuk, Igazgatóságuk ajánlását figyelembe véve. Ezzel a területek beépíthetősége a korábbi tervhez képest minimális mértékben nő.
3.9.	A 29.§ (2) bek. nem az építés feltételeit határozza meg, így kéri törlését.	Az előírást töröltük.
3.10	A 30.§ (3) bek-ben az Ev övezetekben előírt elhelyezhető építmények körét általánosságban megengedni nem szabad. Javasolja az előírást úgy módosítani, hogy mik azok az építmények, melyek az adott övezetben egyáltalán nem helyezhetők el.	Az erdőben elhelyezkedő funkciókkal kapcsolatban a jelenleginél jobb megoldást nem tudunk a helyzet kezelésére. Ha minden nem felsorolt funkció elhelyezését tiltjuk, azzal ugyan azt tesszük, mintha csak a felsorolt funkciók elhelyezését engedjük, lényegi változtatást, korlátozást nem jelentene. Érthető, hogy a véderdők nagyon nagy kiterjedése miatt aggodalomra adhat okot, ha minden felsorolt funkció korlátlanul megjelenhetne a településen, de a tervezés idején nem álltak rendelkezésre konkrét hírközlési/turisztikai stb. fejlesztési tervek, ami alapján a funkciók tekintetében a véderdő övezeteket tovább differenciálhatta volna a tervező. Ahogy a véleményben is szerepel, az egyes építmények elhelyezése egyébként is előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött, így a természeti értékek védelme egy másik eljárás keretében biztosított, a HÉSZ azon túl, hogy megfogalmazza az elhelyezhető funkciók körét, nem terjeszkedhet, nincs hatóköre sem más szerveknek feladatot adni.
vélemények rövid összefoglalása:		tervezői-önkormányzati válasz:
3.11.	A nemzeti parki országos jelentőségű védett természeti területen lévő Má övezetekben kéri a 1,5%-ról megnövelt, tervezett 3% beépíthetőség helyett olyan előírást megfogalmazni, melyben épület nem helyezhető el. Kivétel ez alól a 0446 hrsz-ú ingatlan, melyen már van épület, ennél a 3%-os beépíthetőséget nem kifogásolja.	Mivel a vélemény nem jogszabályon alapszik, az Önkormányzat fenntartja a korábbi HÉSZ szerinti – szintén 3%-os – beépíthetőséget.

3.12.	A Felső rétek területén korábban építést nem engedő övezeti előírás volt hatályban, ami most 3%-ra módosul. A Török-patak védelme érdekében a Királyréti út, a kisvasút nyomvonala és a belterülethatár között fekvő területen található, részben ökológiai folyosó övezetével érintett általános mezőgazdasági területeket továbbra is kéri olyan övezetbe sorolni, ahol épület nem helyezhető el.	Nevezett terület egy részén korábban hétvégiházias üdülőterület, vízgazdálkodási terület és lakóterület is ki volt jelölve. A víztározó kiszabályozása előtt, annak területén szintén 3%-ban beépíthető mezőgazdasági területek voltak, melyet jelen tervezet is így szabályoz. A korábbi hétvégiházias üdülőterületek területén tanyás mezőgazdasági területet hoztunk létre, a korábbinál kisebb, 5%-os beépíthetőséggel.
3.13.	<u>Alátámasztó javaslat:</u> A Táj és természetvédelmi elemek, területek c. fejezetben kéri felsorolni az ex lege védett földvárakat is!	A földvárakat az anyagban felsoroltuk.
3.14.	<u>Környezeti értékelés:</u> Kéri a „fokozottan védett természetvédelmi területek”-et az anyagból törölni, mivel ilyen területekről nem szolgáltatott adatot.	Az anyagot a kérés szerint javítottuk.
4./	Honv. Min. Állami Légügyi Főosztály (Iktsz.: 12863-3/2021/h., Dátum: 2021.09. 20.)	
4.1.	Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	–
5./	Honv. Min. Hatósági Főosztály (Iktsz.: 13003-2/2021/h., Dátum: 2021.09. 20.)	
5.1.	A tervben foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, az abban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz.	–
6./	NIF Zrt. (Iktsz.: K-37833/2021., Dátum: 2021.10.13..)	
6.1.	Szokolya területét érintő projekt Társaságuknál nincs folyamatban, ezért észrevételt nem tesz.	–
7./	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Építmenyengedélyezési Osztály (Iktsz.: EE K/21409-3/2021., 2021.10.06.)	
7.1.	A terv hírközlési érdekeket nem sért, elfogadása ellen kifogást nem emel.	–
8./	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (Iktsz.: PE-06/KTF/30483-4/2021., Dátum: 2021.10. 19.)	
8.1.	A Tóvik Vadászház telkét javasolja Ev övezet helyett a funkciónak megfelelő övezetbe sorolni.	A vadászház alrészletét „Ktur” – különleges turisztikai övezetbe soroltuk.
8.2.	Általánosságban nem tartja elfogadhatónak, hogy az Má övezetekben belül 3%-os beépíthetőséget teremtsen a HÉSZ a nemzeti park belső, nagy egybefüggő területein is (Királyrét, Széles-mező, Ábrahám kert, Nagykaszáló területe).	Mivel a vélemény nem jogszabályon alapszik, az Önkormányzat fenntartja a korábbi HÉSZ szerinti – szintén 3%-os – beépíthetőséget.
8.3.	A 0449/4 hrsz-ú ingatlan b) alrészlete üzemtervezett erdő, de Má övezetbe lett besorolva. Az ingatlan területén építmények elhelyezése táj- és természetvédelmi szempontból nem kívánatos.	A területet Ev övezetbe soroltuk.
8.4.	Kéri, a nemzeti park céljaival összhangban meghatározni azokat az övezeteket, területeket, melyek telkei egyáltalán nem építhetők be, épület, építmény elhelyezését tiltják, illetve korlátozottan teszik lehetővé.	Az övezeti előírások összességében a korábbi szabályozásnál differenciáltabban határozza meg a beépíthetőség feltételeit a település egész területén. „Telek be nem építhető része”-ként jelöli a Magax Taxi turisztaház előtti rétet, valamint a „Hársfa” tájképi megjelölését biztosító területeket a Kántordombon.
	vélemények rövid összefoglalása:	tervezői-önkormányzati válasz:
8.5.	A Királyréti területek beépíthetőségének egységes, 30%-ra növelését nem támogatja, kéri a telkek differenciálását, aszerint, hogy beépítetlen, vagy esetleg a 30%-nál jobban beépített.	Az övezeti besorolásokat módosítottuk az alábbiak szerint. A Királyréti „turisztikai központ” azon részeit, melyek: - a hatályos tervben Gksz 30%-os beépíthetőségű területek voltak, Ktur1

		övezetbe tettük, továbbra is 30%-os beépíthetőséggel. Ez a területek kisebb részét képezik. - a nagyobb részét, ami korábban Üü 10%-os beépíthetőségű övezetben volt Ktur2 15%-os beépíthetőségű övezetbe soroltuk, a DINPI ajánlását figyelembe véve. Ezzel a területek beépíthetősége a korábbi tervhez képest minimális mértékben nő.
8.6.	A Magas Tax-i turistaház eddig be nem épített telekrészére (pl. 0442/4 hrsz. f) alrészlete) olyan szabályozást javasol, mely korlátozza azok beépíthetőségét, a természetvédelmi célok elérését.	A nevezett alrészleteket a „telek be nem építhető része”-ként jelöltük.
8.7.	A HÉSZ-tervezet 6.§ (5) szerint a település területén naperőmű nem építhető. Ez ellentétben áll az OTÉK előírásával, mi szerint 0,5MW-nál kisebb névleges teljesítményű villamos energiát termelő erőmű – a szél erőmű kivételével – a HÉSZ rendeltetést, beépítettséget meghatározó előírásaira tekintet nélkül elhelyezhető Gksz, Gip, Gált és Különleges övezetekben, a temető területét kivéve. Kéri az előírás pontosítását az OTÉK figyelembe vételével.	Az előírást módosítottuk, a tiltást csak a 0,5MW-nál nagyobb teljesítményű erőműre írtuk elő.
8.8.	A Környezeti vizsgálatra vonatkozóan észrevételt nem tesz.	–
9./	Országos Atomenergia Hivatal (Iktsz.: OAH-2021-00017-0903/2021., Dátum: 2021. 09. 27.)	
9.1.	A terv az elhatározott célok és kimutatások alapján az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.	–
10./	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Iktsz.: 04500-0008/2021., Dátum: 2021.10.21.)	
10.1.	Kifogást nem emel. Tájékoztató a vízügyi jogszabályokról.	Köszönjük, a jogszabályokat a tervek készítése során figyelembe vettük.
11./	Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság (Iktsz.: 13000/11570-1/2021.ált., Dátum: 2021.09.23.)	
11.1.	Mivel a tervmódosítás nem érinti a határrendészeti területet, az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	–
12./	Magyar Közút NZrt. (Iktsz.: PES-4628/2/2021., 2021.10.06.)	
12.1.	A Településszerkezeti terven kérik feltüntetni az országos közutak védőtávolságát.	A védőtávolságot a tervlapon feltüntettük.
12.2.	A HÉSZ 40. pontban részletezett Közlekedési területek előírásainál a védőtávolságokra vonatkozóan a „külterületen” kifejezés helyett kéri „lakott területen kívüli útszakasz”-t írni.	Az előírást javítottuk.
13./	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Iktsz.: 36300/3685-3/2021.ált., Dátum: 2021.09.22.)	
13.1.	Tűz- és polgárvédelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emel.	–
14./	PMKH Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály (Iktsz.: 10.183/2021., Dátum: 2021. 09. 22.)	
14.1.	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet a Termőföld védelmi törvény előírásaira.	–
15./	BFKH Országos Közüti és Hajózási Hatósági Főosztály (Iktsz.: BP/0801600884-2/2021., Dátum: 2021.09.22.)	
15.1.	Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	–

	vélemények rövid összefoglalása:	tervezői-önkormányzati válasz:
16./	PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (Iktsz.: PE/VI/2826-3/2021., PE/VI/2826-5/2021., Dátum: 2021.11.04., 2021.11.25.)	
16.1.	Nem kifogásolja, hogy a már törölt „Szokolya I. – andezittufa” védnevű bányatelek területfelhasználása Kb-ból Eg-re módosul, de mivel a területen még van visszahagyott, nyilvántartott ásványvagyon, ezt jelölni kell a térképen. Ehhez kapcsolódva kéri a Környezeti vizsgálatban és a TSZT leírás 2.8. fejezetében javítani: van nyilvántartott ásványvagyon.	–
16.2.	A TSZT-n és a Külterületi szabályozási terven a jelmagyarázatban kéri a „megkutatót ásványi nyersanyagvagyon területe” megnevezést szerepeltetni.	Köszönjük, javítottuk.
16.3.	A Külterületi szabályozási terven is kéri a területet feltüntetni.	Köszönjük, jelöltük.
16.4.	A TSZT 2.8. fejezetéből törölni kell, hogy kimerült a bányatelek.	Töröltük.
17./	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I. (Iktsz.: BP/PNEF-TKI/2220-3/2021., Dátum: 2021. 10. 11.)	
17.1.	A településen természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	–
18./	PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (Iktsz.: PE/ÚT/2172-2/2021., PE/ÚT/2172-4/2021., Dátum: 2021. 10. 29., 2021. 11. 25.)	
18.1.	A tervben foglaltakkal alapvetően egyetért	–
18.2.	Felhívja a figyelmet, a turista-parkolók, és az elektromos autó töltő állomások szükségességére.	Köszönjük, a terv figyelembe vette ezek szükségességét.
18.3.	8 méternél keskenyebb szabályozási szélességű utat nem kíván engedélyezni.	A HÉSZ-ben előírtuk, hogy a magánautó legkisebb szélessége 8,0 méter lehet.
18.4.	Kéri, hogy a szabályozási szélesség legyen mindenhol feltüntetve.	A szabályozási szélességek feltüntetését a hiányzó területeken pótoltuk.
19./	HMKH Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály (Iktsz.: HE/EO/5982-2/2021., Dátum: 2021. 11. 24.)	
19.1.	A tervezetekkel szemben kifogást nem emel. A tervekben foglaltak Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt nem érintenek és erdőgazdálkodási érdeket nem sértenek.	–
20./	OPUS TIGÁZ Zrt. (Dátum: 2021. 10. 12.)	
20.1.	Tájékoztató a gázvezeték esetlegesen érintő áthelyezésekkel, építésekkel kapcsolatos kötelezettségekről.	–
21./	DMRV Zrt. (Dátum: 2021. 09.29.)	
21.1.	A tervben foglaltakkal egyetért, a terv tartalmazza korábbi adatszolgáltatásukat.	–
22./	Vodafone Magyarország Zrt. (Dátum: 2021. 09.28.)	
22.1.	A tervezet ellen kifogást nem emel.	–
23./	CETIN Hungary Zrt. (Dátum: 2021. 09.21.)	
23.1.	A tervezet ellen kifogást nem emel.	–
24./	Nagybörzsöny Község Önkormányzata (Dátum: 2021. 10. 12.)	
24.1.	Észrevétele nincsen.	–
25./	Kismaros Község Önkormányzata (Iktsz.: KIM/3976-2/2021., Dátum: 2021. 09.20.)	

25.1.	Felhívja a figyelmet az EuroVelo6 kerékpárút nyomvonalára, valamint arra, hogy kiemelt figyelmet kell fordítani a Török-patakra, és az esetleges negatív környezeti hatások mérséklésére.	Köszönjük, ezen adottságokat és szempontokat a tervekészítésnél figyelembe vettük.
26./	Márianosztra Község Önkormányzata (Iktsz.: MN/594-2/2021., Dátum: 2021. 09.21.)	
26.1.	Az eljárásban nem kíván részt venni.	–
27./	Perőcsény Község Önkormányzata (Iktsz.: P/298-2/2021., Dátum: 2021.10.28.)	
27.1.	Észrevétele nincs, az eljárásban nem kíván részt venni.	–
28./	Nógrád Megye Önkormányzata (Iktsz.: 548-2/2021., Dátum: 2021. 09.24.)	
28.1.	A megyehatár mentén tervezett területfelhasználási módok kijelölésével kapcsolatban kifogást nem emel.	–
28.2.	Kéri az NMTrT 2. melléklete szerinti Szokolya-Diósjenő tervezett kerékpárút nyomvonalát feltüntetni.	A nyomvonalat a terveken feltüntettük.
29./	ITM Léginavigációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály (Iktsz.: LRHF/122656-4/2021-ITM., Dátum: 2021. 11. 26.)	
29.1.	A tervezethez hozzájárul, a további eljárásban nem kíván részt venni.	–

Készült: Vác-Szokolya, 2021. december 2.

Összeállította:

Mindszenti-Varga Endre
településtervező

2.) Adórendelet módosítása

(Előterjesztés mellékelve)

dr. Cseri Tibor: A Kormány a minimálbér és a garantált bérminimum 2022. évi emelésével összefüggésben szükséges adóintézkedésekről, valamint egyes más intézkedésekről szóló T/17668. számú törvényjavaslat 1. §-ában kezdeményezte ezen intézkedések hatályának 2022. évben való fenntartását. E rendelkezés értelmében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 2022. január 1-jei hatállyal egy új, 51/P. §-sal egészülne ki.

Eszerint a 2022. évre az önkormányzatok:

- a 2020. december 2-án fennálló adómértékeket nem emelhetik,
- a 2020. december 2-án meglévő adókedvezményeket, mentességeket nem helyezhetik hatályon kívül, hatályukat nem szűkíthetik, továbbá
- a települési önkormányzatok 2022. évre új helyi adót, települési adót nem vezethetnek be, nem alkalmazhatnak.

Lisoczkiné Kata Mónika: A PÜB megtárgyalta és bizottság egyhangúlag javasolta a képviselő-testület felé az előterjesztés elfogadását.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni az előterjesztést?

Polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi rendeletet módosítást.

Szokolya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2021.(XII. 7.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 13/2021.(XI. 23.) ök. rendelet módosításáról
(tervezet)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény 1. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 21. § (1) bekezdése az alábbiakra változik:

21. § (1) E rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

2. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, a rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Némethné Pintér Csilla
Polgármester

dr. Timer-Bárkányi Beáta
Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. december 7-én kihirdetve.

Dr. Cseri Tibor aljegyző

Hajdú László megérkezett.

3.) Törvényességi felhívás alapján határozatok hatályon kívül helyezéséről

dr. Cseri Tibor: A Törvényességi Felügyeleti Főosztály PE/030/00798-5/2021 sz. törvényességi felhívásában két határozat hatályon kívül helyezéséről is rendelkezett. Az egyik a 23/2020. (VI. 24.) számú, a másik a 24/2020. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat. Levelet kell írni a Törvényességi Főosztálynak, amiben kérjük, hogy a 24/2020. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatával kapcsolatosan fogadja el a testület azirányú javaslatát, hogy ezen határozatot ne helyezze a képviselő-testület hatályon kívül, mivel ezen határozattal a 2. számú függelék hatályon kívül helyezéséről már döntött a testület.

Amennyiben ezen önkormányzati határozatot a képviselő testület hatályon kívül helyezi, akkor tulajdonképpen a 2. számú függelék hatályában tartásáról rendelkezik. Amennyiben a javaslatunk nem kerül elfogadásra a Kormányhivatal által, úgy Szokolya Község Önkormányzat képviselő-Testülete a következő testületi ülésén hatályon kívül helyezi a kifogásolt 24/2020. (VI. 24.) számú határozatát.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni az alábbi határozatot?

Polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

Szokolya Község Önkormányzat
81/2021. (XII. 6.) sz. Képviselő-testületi határozata
Döntés a 23/2020. (VI. 24.) sz. Képviselő-testületi határozatának hatályon kívül helyezéséről

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2020. (VI. 24.) sz. Képviselő-testületi határozatát 2021. december 07. napjával hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2021. december 07.

4.) Az Önkormányzat 2022. évi munkatervének elfogadása
(Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Van-e bármilyen kiegészítés, javaslat a Munkatervvel kapcsolatban.

Lucza Gergely: A Kismarosi Önkormányzattal összhangban kerültek megállapításra az ülések napjai?

Némethné Pintér Csilla: Igen. Megkaptam a kismarosi Munkatervet és ahhoz igazodtunk, ezért igyekeztem a kismarosi képviselő-testületi ülések után tenni egy héttel az üléseinket.

dr. Cseri Tibor: Az SZMSZ felülvizsgálata is szükséges, előző évben beszéltünk erről.

Hajdú László: A költségvetést 45 napon belül tárgyalnunk kell, az meg február 15. napjára esik.

Némethné Pintér Csilla: Tegyük át akkor? Akkor László javaslatára a január kezdődik a költségvetéssel.

Szárazné Paulicsák Anett: A januárban a 2021-et 2022-re kell javítani a programterv előkészítésénél.

Lisóczkiné Kata Mónika: A PÜB megtárgyalta és bizottság egyhangúlag javasolta a képviselő-testület felé az előterjesztés elfogadását.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni a módosításokkal az előterjesztést?

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

Szokolya Község Önkormányzat
82/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadásáról

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2022. évi munkatervét a csatolt 1. számú melléklet módosításával elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve:

- minden testületi ülés utolsó napirendi a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés közötti tevékenységről, fontosabb eseményekről szóló jelentés megtárgyalása;

- a testületi üléseken az elfogadott napirendek letárgyalása után kerül sor a képviselői bejelentések, tájékoztatók, egyéb közérdekű bejelentések, kérdések, javaslatok megtételére.

A képviselő-testület minden ülésén:

- a jegyző tájékoztatást ad az önkormányzat feladat – és hatáskörét érintő jogszabályi változásokról, új jogszabályokról,
- az önkormányzat bizottságai tájékoztatást adhatnak üléseiken végzett munkájukról,

Jogszabályok által kötelezően előírt napirendi pontok beépítése:

A jegyző és a gazdasági vezető által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. (Áht.)

Közbeszerzési terv elfogadása április 15-ig. (Kbt.)

Az előző évi zárszámadás elfogadása április 30-ig. (Áht.)

Értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatának ellátásáról május 31-ig. (Gyvt.)

A költségvetési gazdálkodás I. féléves értékelése szeptember 15-ig. (Áht.)

A költségvetési gazdálkodás III. negyedéves tájékoztatója, és a következő év költségvetési koncepciója november 30-ig. (Áht.)

Közmeghallgatás. (MÖtv.)

A testületi ülések tervezett napirendi pontjai havonkénti bontásban:

1./ 2022. 01. 24. 16,30 óra

Napirend:

1. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előterjesztése, megtárgyalása.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
2. 2022-es programterv előkészítése.
Előadó és előkészítésért felelős: polgármester
3. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
4. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
5. Egyebek

2./ 2022. 02.28. 16,30 óra Szokolya

Napirend

1. SZMSZ felülvizsgálata
Előadó és előkészítésért felelős: jegyző, aljegyző
2. Beszámoló az IKSZT Intézmény és a Művelődési Ház 2021.évi tevékenységéről és a 2022.évi munkatervének elfogadásáról.
Előkészítésért felelős és előterjesztő: Intézményvezető
3. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
4. Ünnepi előkészületek megtárgyalása.
Előadó és előkészítésért felelős: polgármester
5. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
6. Egyebek

3./ 2022. 03. 22. 16,30 óra

Napirend:

1. A 2021. évi költségvetés módosítása.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
2. Folyékony hulladék rendelet megalkotása.
Előkészítésért felelős és előadó: jegyző
3. Közbeszerzési terv elfogadása.
Előkészítésért felelős: gai. vezető, jegyző; előadó: gai. vezető, jegyző
4. A közbiztonsági referens tájékoztatója.
Előadó: Berkes Róbertné közbizt. ref.
5. Tájékoztató az Életfa program előkészületeiről.
Előadó: polgármester
6. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
7. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
8. Egyebek

4./ 2022. 04. 25. 17,00 óra

Napirend:

1. A 2021. évi zárszámadás megtárgyalása.
Előadó: gazdasági vezető, Előkészítésért felelős: jegyző, gaz. vezető
2. A Váci Rendőrkapitányság beszámolójának megtárgyalása.
Előadó: Verőce Őrsparancsnok, Előkészítésért felelős: polgármester
3. A Váci Tűzoltóság beszámolójának megtárgyalása.
Előadó: tűzoltóparancsnok, Előkészítésért felelős: polgármester
4. Tájékoztató a Börzsönyi Gyermekek és Ifjúsági Sportnap rendezvény kapcsán. *Előkészítésért felelős és előadó: polgármester*
5. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
6. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
7. Egyebek

5./ 2022. 05. 23. 17,00 óra

Napirend:

1. Tájékoztató az önkormányzat I. negyedéves gazdálkodásáról. *Előkészítésért felelős és előadó: gazdasági vezető*
2. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
Előkészítésért felelős és előadó: gazdasági vezető
3. Tájékoztató a Mi Falunkért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről.
Előadó: Kuratórium elnöke, Előkészítésért felelős: polgármester

4. Tájékoztató a Faluórség Polgárőr Egyesület 2021. évi munkájáról. *Előadó: Faluórség vezetője, Előkészítésért felelős: polgármester*
5. A Falunap előkészítésével kapcsolatos feladatok megtárgyalása. *Előadó: polgármester, Előkészítésért felelős: polgármester, IKSZT vezetője*
6. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről. *Előadó: polgármester*
7. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról. *Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző*
8. Egyebek

6./ 2022. 06. 13. 17,00 óra

Napirend:

1. Az Óvoda vezetőjének beszámolója a 2021/2022-es nevelési évben végzett tevékenységükről. *Előadó: óvodavezető előkészítésért felelős: polgármester*
2. Tájékoztató a Szokolyai Sportegyesület előző évi munkájáról. *Előadó: Egyesület elnöke, előkészítésért felelős: polgármester*
3. Tájékoztató a Közös Hivatal előző évi munkájáról. *Előadó és előkészítésért felelős: jegyző*
4. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről. *Előadó: polgármester*
5. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról. *Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző*
6. Egyebek

7./ 2022. 09. 12. 17,00 óra

Napirend:

1. Tájékoztatás az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról. *Előadó: gazdasági vezető*
2. Költségvetés módosítás 2022/02. *Előadó: gazdasági vezető*
3. A Szociális Bizottság beszámolója. *Előadó és előkészítésért felelős: Bizottsági elnök*
4. A PÜB Bizottság beszámolója. *Előadó és előkészítésért felelős: Bizottsági elnök*
5. A Településfejlesztési Bizottság beszámolója *Előadó és előkészítésért felelős: Bizottsági elnök*
6. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről. *Előadó: polgármester*
7. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról. *Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző*
8. Egyebek

8./ 2022. 10. 10. 16,30 óra

Napirend:

1. A helyi rendeletek felülvizsgálata.
Előadó és előkészítésért felelős: jegyző
2. Az október 23-i ünnepi előkészületek megvitatása.
Előkészítésért felelős és előadó: polgármester
3. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
4. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
5. Egyebek

9./ 2022. 11. 14. 16,30 óra

Napirend:

1. A 2022/03. évi költségvetés módosítása.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
2. A 2023. évi költségvetési koncepció megtárgyalása.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
3. 2023. évi adókoncepció megtárgyalása
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
4. A 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
5. Tájékoztató az önkormányzat III. negyed éves gazdálkodásáról
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető
6. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
7. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
8. Egyebek

10./ 2022. 12. 05. 16,30 óra

Napirend:

1. Az Önkormányzat 2023. évi munkatervének megtárgyalása.
Előadó: polgármester, Előkészítésért felelős: jegyző
2. A Szokolyáért Emlékérem, ill. a Díszpolgári cím adományozása.
Előadó: PÜB elnöke Előkészítésért felelős: alpolgármester
3. Tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb döntéseiről.
Előadó: polgármester
4. Beszámoló az elmúlt időszak határozatainak végrehajtásáról.
Előkészítésért felelős és előadó: aljegyző
5. Egyebek

Lakossági fórumok:

Falugyűlés és közmeghallgatás tervezett időpontja: 2022. szeptember 5.

5.) TOP-os pályázatok és azok elkészítése kapcsán döntéshozatal

Némethné Pintér Csilla: A TOP-os pályázatokkal volt egy egyeztetés a múlt héten. A kérdésem a következő lenne: kivel csináltassuk a pályázatokat. Nekem szimpatikus volt, hogy a Klaszter a pályázatokban meghatározott %-ért vállalja a munkát. Nem tudom, hogy mind a három célterületet be tudják-e vállalni.

Rendes Veronika és Lucza Gergely: Mi úgy értettük, hogy igen.

Némethné Pintér Csilla: Én is remélem, hogy igen. A döntés arra kell irányuljon, hogy kit bízunk meg a TOP-os pályázat elkészítésével és mely pályázatokon induljunk.

Lucza Gergely: Bárkit megbízhatunk, vagy pályáztatunk kell?

dr. Cseri Tibor: 1 Mft-ig megrendelés, 3 Mft-ig 3 ajánlat, 3 Mft. felett ajánlattételi felhívás szükséges.

Némethné Pintér Csilla: Külön kezeljük a pályázatokat, vagy egyben?

Lucza Gergely: Külön lenne jó.

Némethné Pintér Csilla: Akkor bekérek 3 árajánlatot. Határozzuk meg, hogy az alábbi TOP-os pályázaton indulunk: belterületi út, a Művelődési Ház, és a Konyha esetében.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni, hogy a TOP-os pályázaton a fenti három célterületen indulunk?

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

*Szokolya Község Önkormányzat
83/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
a döntés a TOP-os pályázatokon történő célterületek meghatározásáról*

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-os pályázatok tekintetében a belterületi utak, a Művelődési Ház felújítására, valamint a konyha fejlesztés pályázatán indul az Önkormányzat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6.) Tájékoztató az elmúlt időszak történéseiről.

Némethné Pintér Csilla: Az Óvoda építkezéssel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy kikerült a villanyoszlop, két szélső oszlopot is cserélt az ELMŰ, így a térkövezés egy kicsit csúszik. Az utcaszint azon a szinten lesz, ahol az aszfalt megy ott lesz egy parkoló, és a parkolótól lesz egy lépcső a járdához meg az óvodához. Másképp nem lehetett megoldani. Jövő hétre megpróbálok leszervezni egy bejárást, de előtte egy-két nappal egyeztetek Veletek.

COVID szűrés

A Johanita Segítőszolgálat segítségével lezajlott ez a négy hetes COVID-szűrési program. Megköszöntem az önkénteseknek a segítséget amely nagyon hasznos volt, sok pozitív visszajelzést kaptam.

Lechner Központ pályázat

Némethné Pintér Csilla: Benyújtottuk az anyagunkat, itt a településrendezési eszközökre 1,5 Mft-os támogatást tudunk lehívni. Itt kaptunk egy hiánypótlást, ezt a holnapi napon tudjuk teljesíteni, reméljük rendben lesz, nagy segítség lenne ez a támogatás.

Rendes Veronika: Mennyi lenne nekünk ez?

Némethné Pintér Csilla: Nem mi kötöttük, 2014-től húzódik 3,8 Mft + Áfa, plusz a szakértői kiegészítések, akiktől kötelezően kellett anyag a munkához.

Művelődési pályázat

Megérkezett az 1 Mft sikeresen pályáztunk a falunapi rendezvényekre.

Adventi vásár

Némethné Pintér Csilla: December 12-én lenne a szokásos adventi vásárunk.

Lucza Gergely: Az utcaszakasz lezárását mindenképpen ki kellene írni, hogy előre tudja mindenki, hogy az a szakasz le lesz zárva.

Falukarácsony

Némethné Pintér Csilla: Döntést kell hoznunk arról, hogy megtartsuk vagy ne.

Lucza Gergely: Szerintem mindenképp tartsuk meg.

Révész Milán: Szervezők felelőssége, meg aki odamegy annak a felelőssége is. Az Önkormányzat mint szervezőnek is a felelőssége.

Némethné Pintér Csilla: Szerintem ezt el kellene engednünk, az egészség fontosabb. Kommunikáljuk úgy, hogy a negyedik gyertyagyújtással együtt tartjuk meg, ezáltal nyílt térben. Sok munkát kellene beletenni és bármikor szigoríthatják az előírásokat.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni, hogy a Falukarácsony rendezvény zárt térben nem kerüljön megtartásra.

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

*Szokolya Község Önkormányzat
84/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
a döntés a Falukarácsony megtartásáról*

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi Falukarácsony nevű rendezvényt nem tartja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni, a tájékoztatót az elmúlt időszak történéseiről?

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

*Szokolya Község Önkormányzat
85/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
tájékoztató az elmúlt időszak történéseiről*

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatót az elmúlt időszak történéseiről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Némethné Pintér Csilla: Köszönöm szépen ezt jelezni fogom a Tiszteletes Úrnak.

7.) Egyebek

Lucza Gergely: Az Óvórával, hogy állnak?

Némethné Pintér Csilla: Jól halad a kivitelezés, a földkábel kiváltás kicsit hátráltatta a térburkolat készítését, belül már szerelvényezések kisebb munkák vannak.

Szárazné Paulicsák Anett: Nekem a Bölcsőde kapcsán kettő dolgon kellett a Szakmai programon módosítani, az egyik a csoportszoba területe 52 nm, az udvar és a terasz együtt 112 nm. Ha jönnek majd engedélyezni akkor nekem ezt a Kormányhivatal fele prezentálnom kell.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi-e a Bölcsőde Szakmai programjának módosítását?

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

*Szokolya Község Önkormányzat
86/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
a Bölcsőde Szakmai programjának módosításáról*

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Bölcsőde Szakmai programjának módosítását.

Némethné Pintér Csilla: A csoportszoba 51,5 nm, a terasz 39,42. Az udvarra nincs nm feltüntetve a terven.

A helyi konyha bérletése

Némethné Pintér Csilla: A Vác és Vidéke Vendéglátó Kft jelezte, hogy 2022. januárjától szeretne visszajönni és újra főznie a szokolyai konyhán. A szerződést határozatlan időre javaslom megkötni 3 hónapos felmondással.

Jeleztem, hogy a korábbi igen kedvező bérleti díjtól várhatóan magasabb díja lesz a konyhának, de így is érdekli a céget. Felmerült, hogy lehetőség szerint az önkormányzat a konyhafelújítási pályázaton el szeretne indulni, hogy korszerűsíteni tudja azt, ennek Kosztyán Attila is örült.

A Fő u 80. üzlethelyiségért 75.000.-Ft-os bérleti díjat fizetnek, így javaslom, hogy 1.000.-Ft/m² árral számoljunk, esetleg a max. 150.000.-Ft-os díjat felső határnak szavazzunk meg.

Révész Milán: Nézzük meg mennyi a négyzetmétere és annak megfelelően legyen akkor kiszámolva, de a max. 150.000.-Ft-ot támogatom.

Némethné Pintér Csilla: Felteszem a kérdést, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni a fentieket?

A Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodik szavazással (7:0:0) elfogadta az alábbi határozatot.

*Szokolya Község Önkormányzat
87/2021. (XII.06.) sz. Képviselő-testületi határozata
Döntés a szokolyai konyha bérbeadásáról*

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác és Vidéke Nonprofit Közhasznú Kft.-vel egy év határozott időre (2022. január 1-től 2022. december 31-ig) bérleti szerződés köt a szokolyai konyha működtetésével kapcsolatban. A bérleti díj 150.000.-Ft/hó. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Egyéb más észrevétel nem lévén a Polgármester asszony a testületi ülést 18 óra 35 perckor bezárja.

Némethné Csilla
Némethné Pintér Csilla
polgármester



dr. Timer-Bárkányi Beáta
dr. Timer-Bárkányi Beáta
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítette:

Szárazné Pauliscsák Anett
Szárazné Pauliscsák Anett
képviselő

Rendes Veronika
Rendes Veronika
képviselő

dr. Babucs Andrea
dr. Babucs Andrea
jegyzőkönyvvezető