



Szokolya Község Önkormányzat
Szokolya

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2021. október 04-én 18 órától tartott Falugyűlésen és Közmeghallgatáson

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2624 Szokolya, Fő u. 83.)

A lakossági fórum időben: 18:00 – 19:30-ig tart

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Némethné Pintér Csilla
Lucza Gergely
Lisoczkiné Kata Mónika
Rendes Veronika
Révész Milán
Szabó Zsófia
Szárazné Pauliscsák Anett
Hajdú László

polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő
gazdasági vezető

Vendégként:

Jánosi János
Berkes Róbertné

főépítész
műszaki munkatárs

A lakosság részéről: 17 fő

Jegyzőkönyvvezetőként:

dr. Babucs Andrea

jegyzőkönyvvezető

Témák:

1. Tájékoztató az önkormányzat gazdasági helyzetéről, a jövőt illető terveiről, folyamatban lévő beruházásokról, pályázatokról
Előadó: Némethné Pintér Csilla polgármester, Hajdú László gazdasági vezető
2. Tájékoztató az önkormányzat fejlesztési terveiről
Előadó: Jánosi János főépítész
3. Közmeghallgatás

Némethné Pintér Csilla polgármester: Nagyon szépen köszönöm a megjelentek érdeklődését. Kicsit szűkös helyen vagyunk, mert a Művelődési Házunk az Óvodánk 3 csoportjának ad helyet. A témákat már vázoltuk, így az önkormányzat gazdasági helyzetéről is fogunk beszélni, a jövőt illető tervekről, pályázatokról és Főépítész úr is tart egy képes beszámolót, ezt követően megkezdődne a közmeghallgatás. A közmeghallgatáson mindenki felteheti a kérdéseit, és az írásban érkezett kérdésekre is akkor fogunk reagálni. Szeretném bemutatni az új lakóinknak a képviselőinket, aljegyző urat, főépítész urat, műszaki munkatársunkat, gazdasági vezetőnknek, az adóügyi munkatársunkat, akihez a településképi ügyintézesek, illetve a rendezési terv ügyintézesei tartoznak, illetve az igazgatási munkatársunkat. Át is adom Hajdú László gazdasági vezetőnknek a szót.

Hajdú László gazdasági vezető: Mindenkit sok szeretettel köszöntök, néhány információt, számot szeretnék megosztani Önökkel, hogy hogy is áll az önkormányzat. Szeptember 30-án 376,1 MFt volt a pénztárainkban és a bankszámláinkon. Ebben benne vannak a pályázati bevételek, pályázati támogatások, amelyek rendelkezésre állnak a bankszámláinkon. A bevételi és a kiadási előirányzatunk 2021. évben 692,4 MFt, ami egy óriási összeg, hiszen Szokolya Község

Önkormányzatának a bevételi és kiadási főösszegének 200 Mft körül kellene lennie, hiszen ennyi a működési kiadásunk és bevételünk. A jelenlegi összeg 492 Mft-tal több, ami a felhalmozási, fejlesztési rész gyakorlatilag. A bevételeink 94%-on állnak, ami viszonylag magas, tehát az időarányosnál jóval magasabb teljesítést tudott az Önkormányzat produkálni. Ebben benne van az is, hogy a maradványunk 267,8 Mft-ja már január elsején rendelkezésünkre állt. Az állami felhalmozási támogatások 100%-ban teljesültek, illetve a közhatalmi bevételek is jelenleg 100%-ban teljesítve vannak. Így az éves adóbevételünk jelenleg 62,7 Mft, amit köszönünk szépen! A befizetett adót fel tudjuk használni a pályázati önrészek finanszírozására. Továbbra is mindenkit arra buzdítok, hogy az adóját fizesse be, mert jó célra kerül majd felhasználásra. Az adókövetelésünk összege, még ezen felül, hogy ilyen jó a bevételi teljesítésünk, 30 Mft. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezt is be tudjuk hajtani és hogy ez is a rendelkezésünkre tudjon állni a fejlesztések finanszírozására. Aki esetleg elmaradásban van, kérem, hogy vegye fel a kapcsolatot a Hivatallal, segítünk ezt, akár részletben is befizetni. Ha bárkinek kérdése van, állok rendelkezésére!

Némethné Pintér Csilla: A közmeghallgatás részén lesz lehetőség kérdések feltevésére.

A jövőt illető tervekről szeretnék néhány gondolatot előadni. A rendezési terv módosítását hosszú évek óta toljuk magunk előtt és még most sem vagyunk a végén. Ez nem az önkormányzat hibájából történik, sajnos több tényező is közrejátszott. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az Önkormányzat a rendezési terv módosítása kapcsán is figyelembe vette, hogy Szokolya természeti értékeit, érintetlen külterületi részeit meg szeretnénk őrizni. Nem szeretnénk az agglomerációs települések sorsára jutni, hogy élehetlenné váljon a település, és hogy zsúfoltak legyenek az intézményeink, illetve az útjaink. A szabályozások során a szakemberek és a Földhivatal iránymutatását vettük figyelembe, és szeretnénk felhívni a Lakosság figyelmét arra, hogy a földterületek nem építési telkek, csak akkor válik egy terület építési telekké, ha az alapközművek, mint víz és villany a területen van, az utak és a csapadékvíz elvezetése is kialakításra kerül. Számtalanszor tapasztalom, hogy különböző helyeken építési telkeként vannak meghirdetve területek, és csupán földterületekről van szó, ami elég komoly problémát jelentett itt az elmúlt időszakban és az egyeztetések során. Ezeket a feltételeket nem az Önkormányzatnak kell biztosítani és nem is tőlünk kell elvárni, mi akkor tudjuk ezeket átvenni, amikor ezek már ki vannak alakítva, tehát mondjuk már meg van építve legalább egy kőszórásos út, de ezeknek a feltételei szabályozva vannak. Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy a legutolsó fórumunkon felmerült, hogy a Földhivatal nyilvántartása szerint átlagosnál jobb minőségű földterületek esetében nem támogatja maga a művelési ágból való kivonást a Földhivatal. Nem az Önkormányzat szigorú és nem mi fogjuk megszabni, hanem nem tehetünk mást, mert van egy ajánlás és egy iránymutatás, amit ők elég szigorúan betartanak, ezért mi ettől eltérően nem tudunk területeket beépíthető területté nyilvánítani.

A fejlesztésekről szeretnék pár szót elmondani. Az elmúlt hetekben hírt is adtunk róla, hogy a Piac kialakítására az I. ütem fejlesztéséhez több, mint 98m millió forint támogatást kaptunk. Erről a fejlesztésünkről majd Főépítész úr is fog beszámolót tartani. Több ütemben terveztük a szemközti két épületnek az újjáépítését. Többben jelezték a korábbi években, hogy hiányzik Szokolyáról egy központi tér és a képviselő-testület letette a voksát amellé, hogy ezt a teret itt a település központjában tudnánk elképzelni. Ezt azt jelenti, hogy a bal oldali, az 54-es számú épület esetében bizonyos épületrész lebontásra kerülne, itt alakítanánk ki a piacteret. Ez a piactér a fejlesztésünk első üteme, ha a későbbiekben forrásunk is lesz rá, mögötte további épületek alakulnának ki, illetve itt egy solymásmúzeum is szerepel a terveinkben. A jobboldali volt iskolai épületrészen különböző közösségi funkciókat szeretnénk kialakítani és magát az épületet helyrehozni. A Viski-Mányoki Emlékszobát az utcafronti részen szeretnénk elhelyezni, hogy méltó helyre kerüljön. Szeretnénk rendezvényteret, közösségi összejövetelekhez egy olyan teakonyha szerű rendezvény terem, ahol pld. egy adventi ünnepek előkészületeit meg tudunk rendezni, de ez több funkcióval is bírna. A tetőtérben matracos szálláshely lenne, akár osztálykirándulások szempontjából is kiadható szálláshely lenne, aminek mondjuk a reggelizőhelye is lehetne ez a rendezvény terem. Jelen pillanatban 1A ütem fejlesztésére kaptunk támogatást, amely a Piacot, két kisebb üzlet helyiséget és pakrolót jelent, az 1B ütem és a 2-es ütem fejlesztésére keressük a forrást, a KLASZTEREN belül is beadott terveink között szerepel. Nagyon fontos lenne a Református Temető melletti Ravatalozónak a felújítása is, mert elég méltatlan állapotban van, továbbá a Járási Hivatal is hiányolja a mosdót és az akadálymentesítést. Erre is több éve elkészült nagyon szép tervünk van, de nem szeretnénk a mostani épületet felújítani, mert az állaga miatt nem látjuk értelmét. Bízunk benne, hogy akár a KLASZTEREN keresztül, - ehhez is fogunk tudni pénzt szerezni.

A Belterületi utakra szeretnénk pályázni, tavasz óta várjuk a pályázati kiírást. Terveink vannak, elsődleges a támfal feletti útnak a helyreállítására, ott egy térköves burkolat kerülne kialakítása, engedélyes tervünk is van. Ezt követné a Mányoki utca, illetve annak a kétoldali járdája. Az Aradi utca járdáját szeretnénk a Postától a patak felé, Lévai utca járdája, Aradi utca vasúton túli része, Kossuth utca, a Kisvasút köz felújítása, illetve a Jókai utca járdája van napirenden. Ezeket szeretnénk, de nem tudom megígérni mindegyiket, mert nem tudjuk a kiírást. A Hársfa utcában és a Törökpatak utcában is tervbe van véve, de ott viszont csak kőszórásos helyreállítást szeretnénk, mivel egyik helyen sincs még szennyvízcsatorna kiépítve, ezért addig nincs értelme, hogy ott szilárd burkolatú felújítást végezzünk. Itt meg kell várnunk a kiírásokat, ami vélhetően csak november lesz, de ha meg is nyerjük a fejlesztés csak jövőre kezdődne el. A Sportöltöző vonatkozásában már több alkalommal is közzétettük, hogy nyertünk hozzá TAO pénzt két év során. Ez azonban sajnos még mindig kevés, és az építőipari árak az elmúlt időszakban nagyon megemelkedtek, de így nem mertünk belevágni. Nagyon szeretnénk ezt is felújítani, hiszen rengeteg olyan rendezvényünk van, amikhez kapcsolódik ez az épület. Elindult az utánpótlás nevelés is és elég sok kisgyermek jár labdarúgásra. Az Iskola udvarán szeretnénk az aszfaltos pálya felújítását is mielőbb megvalósítani. Egy olyan

multifunkcionális pálya kialakítását tervezzük, amelyen lenne lehetőség labdarúgásra, kézilabdázásra, kosárlabdázásra. Erre is keressük a forrást, egyeztetéseink vannak.

Hosszú távú terveink között szerepel a strandfejlesztés. Azért nem foglalkozunk vele, mert a jelenlegi helyén, azzal a bejáratallal amit megörököltünk nem lehet fejleszteni.

A folymatban lévő beruházásokról elmondható, hogy jól haladnak az Óvoda felújításával, átalakításával, bővítésével. Itt a határidő a kivitelezés tekintetében november vége. Azt gondolom, hogy december lesz az, amíg a műszaki átadások, hatósági engedélyek lezajlanak. A Bölcsődét szeretnénk egy korábbi ütemben költöztetni, de ehhez az is szükséges, hogy a hatósági engedélyek meglegyenek. A Bölcsődénk marad 12 férőhelyes, mint ahogy eddig, az Óvodánk 100 férőhelyre fog bővülni.

A megnyert pályázatainkról néhány gondolatot szeretnék elmondani. Van egy megnyert vis maior pályázatunk, ez a Törökpatak mentén a középső hídnak a leszakadt szárnyfalának a helyreállítása, illetve Kismaros fele az első hídnál egy réno matracot fordított ki a patak, ott egy helyreállítást kell elvégezni és ezt egy hosszabb szakaszon kérte a tervező. Illetve a Hártó-kúti átjárónál egy gambion falunk van, ahol mögé mosott a víz és az megrogyott. Erre 6.779.000,-Ft támogatást kaptunk, amelyhez 10% önerő biztosítása szükséges. Egyeztetés folyik arról, hogy belefogjunk-e idén ősszel, vagy jövő tavaszra vigyük át, mert itt a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal is egyeztetnünk kell az élővilág miatt, hogy a halak szempontjából mikor lehet dolgozni a patakban. A játszótér fejlesztésére 4,3 MFt-ot nyertünk a Magyar Falu program keretében és ehhez a jövő évben szeretnék belekezdeni. Nem sok ez a pénz, felmerült az egyeztetéseket követően az átcsoportosítás lehetősége, hiszen az új intézményünknek a játszótéri elemeire, játszóudvarokra a pályázat nem tartalmaz összeget, ez egyeztetés alatt. A Hungaricum pályázatot 4MFt-ra adtuk be, amire 3,3 MFt-ot kaptunk, ebből készül Szokolya elején a támfalnál a keresztnél a Szokolya felirat, a kereszt illetve a Szokolya felirat megvilágítása, illetve egy sólyomszobrot is szeretnénk, valamint a falunapi solymászkiallítás költségei is ebben a pályázatban szerepelnek. Rendezvények támogatására 1 MFt-ot nyertünk, ebbe sikerült beletenni a falunap néhány programköltségét, illetve a szüreti mulatságból is költségeket. A szociális tűzifa pályázaton 70 m³ tűzifa megvásárlására kaptunk most lehetőséget, de 92 m³-re adtuk be az igényt. Hosszú évek óta, mondhatnám amióta polgármester vagyok minden évben megpályázzuk, mert úgy gondoljuk, hogy ez nagy segítség a település lakóinak. Beadott pályázatunk van a külterületi utak felújítására, amely a Királyréti út (A Fő utca végétől a Völgyi hídig terjedő szakasz) kb. 1 km-es szakasza, ezt szeretnénk a külterületi utas pályázat keretein belül helyreállítani. Engedélyes tervünk, amihez az Ipolyerdő Zrt. nyújtott segítséget, a tervek megfinanszírozását átvállalták, amelyet ezúton is köszönünk nekik. Ez a felújítás egy becsült 194 MFt-os fejlesztés lenne, amelyhez 10% önerőre van szükség. El szeretném mondani, hogy a Hártó-kúti átjáró egy 600 méteres szakaszát (az első lehajtó a Törökpataki hídig) október hónapban helyreállításra kerül. Ezt sikerült elérni, a Magyar Közü az Ipolyerdő Zrt. segítségével vállalta a helyreállítást. Van egy REKI pályázatunk, ami az önkormányzat rezsiköltségének kifizetését segítő pályázat, ennek elbírálása még nem történt meg, ennek összege 2 MFt. Ennyit szerettem volna elmondani és most Jánosi János Főépítész úr képes beszámolóval bemutatja az Önkormányzat fejlesztési terveit, majd ezt követően kerül sor a közmeghallgatásra.

Jánosi János Főépítész bemutatta a Schwarcz-ház, a Piac látványtervét, valamint a Játszótér látványtervét, ami Rendes Veronika segítségével készült el, a Ravatalozó látványtervét és a Sportöltöző teljes átalakításának látványtervét.

Közmeghallgatás

Némethné Pintér Csilla: Köszönöm szépen Jánosi János Főépítész úrnak. Megnyitnám a közmeghallgatás részét itt a mai estének, és akkor azt szeretném kérni, ha bárkinek van kérdése, akkor legyen kedves jelezze.

Lakos1: Sporthoz kapcsolódó kérdésem van és tudom, hogy a tenispálya magánkézben van, de sajnos szomorú ok miatt, de van esetleg a későbbiekben valamilyen elképzelés?

Némethné Pintér Csilla: Sajnos minket is váratlanul ért Zoli halála, de a testvérével beszéltem és egyelőre annyit mondott, hogy most baráti segítséggel mindenképpen működtetik, de nem tudja, hogy mit hoz a jövő. Annyit még elmondott, hogy vélhetően értékesítésre kerülnek majd az ingatlanok. Kértem Tőle, ha a szülői ház esetében is eljut oda, hogy értékesítésre kerülne, akkor előtte egyeztessünk, mert a kertnek ez a része nekünk fontos lenne. Korábban is már beszéltünk róla, hogy a rendezvény térhez megszélesíteni, de nem azt jelenti, hogy a tenispályát el szeretnénk tűzni, mert ez is egy jó funkció egy plusz sportolási lehetőség. Nem hiszem, hogy elzárkózunk attól, hogy erről tárgyalásokat folytassunk, vagy valamilyen lépés legyen. Kegyeleti okokból most nem szerettem volna ebbe mélyebben belemenni, de felmerült.

Lakos2: 70 éve itt élek a faluban és 70 évig nem volt olyan, hogy nekünk megszabják a Faluban, hogy pl. mekkora ablakot rakjunk a ház elejére, milyen színre fessek a házamat. Milyen jogon kéri azt, hogy milyen ablakot rakjak a házamra, és mekkorát, vagy hogy hogy nézzen ki az ablak? Ez nekem mind plusz pénzbe kerül, mert ha egy műanyag ablakot rakok be az kb. 50.000,-Ft, de ha faablakot rakok be, az kb. 120.000,-Ft, vagy műanyag ablakot, de barnát, az megint 30.000,-Ft-tal többbe kerül. Miért az Önkormányzat, vagy egy személy dönti el azt, hogy milyen legyen a Falu képe? Ne egy személy döntse el a Falunak a képét.

Némethné Pintér Csilla: Nem egy személy dönti el, de szeretném előtte elmondani, hogy Tőled nem is érkezett még településképi kezdeményezés, ilyen jellegű kérés sem. 2017. évben született egy rendelet, amelyben a Kormány kötelezte az összes önkormányzatot a Településképi Arculati Kézikönyv megalkotására, ez nem csak Szokolyán, hanem országosan mindenhol van. Ezt a Településképi Arculati Kézikönyvet egy hozzáértő iroda, a MÉRTÉK iroda készítette el, aki a rendezési tervünket is készíti. A szakmai anyagokat és az ajánlásokat tőlük kaptuk, illetve az egésznek a vázát. Ehhez született egy

településképi rendelet, amit az akkori képviselő-testület fogadott el és ez a településképi rendelet szabályozza és mondja meg, hogy mit és hogyan kell. Ennek a településképi rendeletnek a végrehajtója a főépítész és a polgármester, mint aláíró. Nem mi döntjük el, hanem a rendelet alkalmazásai alapján döntünk. Sosem volt olyan szigorú főépítész úr, hogy ha valakinek nem teszi lehetővé az anyagi kerete, akkor ne lett volna kompromisszumkész, megoldásra törkevő.

Lakos2: Hallottam olyanról, akinek ki kellett vennie ablakot.

Némethné Pintér Csilla: Egyről tudok én is. Szabályozás van. Pl. a Fő utcán így van. Ezeket a rendeleteket nem csak meg kell alkotnunk, hanem ezeket be is kell tartatnunk. Ez régen is így volt. Az, hogy valaki itt lakik és nem ismeri a rendeletet, az nem menti föl őt a tekintetben, hogy azt neki nem kell betartani, mert nem ismeri. El kell hogy mondjam, hogy a településképi vélemények 90%-nál pozitív a történet és köszönetet kapunk lakóktól is. Van egy támogatási pályázatunk több éve, minden évben 400.000,-Ft-ot ilyen célra költünk és aki nem tudja csak ajsát erőből, az pályázhat és segítünk.

Lakos2: Én erről most hallok először.

Némethné Pintér Csilla: Nézni kell az újságot és a facebookot. Föl tudnám már sorolni, hogy legalább 15-en pályáztak és évente 2-4 pályázó kap támogatást. Tehát nem egyszemélyben dől el. A rendezett településképi az ingatlanok értékét is növeli. Át is adnám a szót Főépítész úrnak.

Lakos2: Pl. egy szín miatt. Nekem sárga a lakásom, át akarom kenni egy szürkére vagy egy barnára. Miért ő dönti el nekem, hogy milyen legyen.

Némethné Pintér Csilla: Most mondtam el, hogy nem Ő dönti el.

Lakos2: Hát ki dönti el? Ő adja ki.

Jánosi János főépítész: Nem egyszemélyben döntöm el, én főépítési szakmai véleményt írok. A főépítési vélemény az egy szakmai vélemény. Ezt tanultam, ez a szakmám, 30 éve ezt úzom, ez egy szakmai vélemény. A szakmai vélemény alapján adja ki a polgármester a településképi határozatot. Olyanra, hogy valaki sárga, világosszürke, világos bézs, vagy homoszínű dolgot szeretne a házára vakolni, soha és ezt tudom bizonyítani, hogy kb. 150 településképi bejelentés érkezik egy évben, és ezekre soha nem mondtam azt, hogy nem lehet homoszínű, nem lehet ilyen vagy olyan. Egy településképi, egy összekép, az hogy Szokolyáról ilyen képe van az itt lakóknak, és az ideérkezőknek, és hogy egyre divatosabbá kezd válni Szokolya, mert egyre többen akarnak ideköltözni, az adott táji, de az adott épített öröksége miatt is. Úgy gondolom, és ezt egyszemélyben akár vállalom is, és ebben partner az Önkormányzat és a testület is, hogy nem szeretnénk rondább faluképet hagyni az utánunk jövőknek, mint amit mi kaptunk az előtünk jövőktől. Ha Ön tud olyat, amikor én alapvető dolgot sárga, vagy fehér és arra azt mondtam, hogy nem lehet, akkor azért is vállalom a felelősséget, de ilyet nem fog tudni mondani. Azért is vállalom a felelősséget, hogy van olyan eset, ami kb. 10%, amikor azt mondom, hogy igen a Fő utcára nem lehet fehér műanyag ablakot tenni. Beszélgetünk minden féléről, hogy műanyagmentes július van és már a piacra sem megyünk műanyag zacskóval, meg a természetvédelem stb. és mindent védünk már, de gyakorlatilag a műanyag szemetet és nem tudok sajnos erre más mondani, nem akarok senkit bántani, aki műanyag nyílászárót tesz, de ez gyakorlatilag felújíthatatlan, ezt 10 -15 év múlva dobhatják ki a kukába. Ezért vállalom a felelősséget, de ettől függetlenül egy csomó olyan helyen, ahol ez nem volt lehetséges, meg faluképi szempontból nem olyan jelentős, engedélyeztünk fehér műanyag nyílászárót. A Fő utcán, akiről Ön konkrétan beszél, egy régi gyönyörű épület, ami valaha gyönyörű lehetett és lambériával és mindennel agyon van vágva, és úgy hogy írnak nekem egy emailt, és adunk rá javaslatot, hogy szerintünk mit lehetne és felajánlja az Önkormányzat, hogy lehet pályázni, és igenis adunk segítséget, rajzolok ingyen homlokzatot, hogy mit lehetne csinálni és eltelik fél év és arra érkezünk, hogy a fehér műanyag nyílászárókat betették a házba, engedély nélkül. Igen, erre vállalom, hogy kimentünk a Polgármester Asszonnyal és azt mondtuk, hogy ezt ki kell szedni. Ezt nem lehet, mert a falukép az a miénk, azaz az egész településé. Ez, amiről most Ön beszél, az kb. 2 %-a. Hupilát, hupizöldet és bádogszínű fémlemez tetőt nem szeretnék látni.

Némethné Pintér Csilla: Én egy mondatot szeretnék még ehhez elmondani, hogy Szokolya 2018-ban megkapta a Kulturált Települési Környezet díjat Pest Megyétől, azt gondolom, hogy ez mindenre választ ad.

Lakos3.: Nekem a Hunyadi úti járda egy nagy szívfájdalmam, hogy ott egyáltalán nem lehet végig haladni, meg szerintem van egy gócpontja, az egyik teleknél, és ami nagyon kérdéses, hogy azzal a járdával lehetne-e valamit kezdeni a megnövekedett forgalom miatt. Elég sokan nem tartják be a sebességkorlátozást és ez az útkanyarulat mindenkire nagyon veszélyes, mert nem lehet rendesen végig haladni a járdán. Lesz-e valami előrelépés?

Némethné Pintér Csilla: Egy problémánk van és az az, hogy a Hunyadi utca az a Magyar KÖZÚT tulajdona háztól házig, azaz a járda is. Jelentős terhet vállalunk így is sok esetben át azzal, hogy a Közút helyet több hónap kérés után a leszakadt fedlapokat inkább mi magunk állunk neki cserélni, hogy ne legyen baleset. Nem egy esetben volt az, hogy az önkormányzat dolgozói voltak azok, akik munkájukkal lehetővé tették azt, hogy lehessen ott közlekedni.

Lakos3.: A járda szélessége meglesz-e esetleg ott?

Némethné Pintér Csilla: Telek adottságok vannak, házat arrébb tolni nem tudunk, a közutat arrébb tenni nem tudjuk, nagyon nehéz és egy örökölt kialakult állapot. Nem tudom, hogy lesz-e arra valaha lehetőség, hogy ott egy biztonságosabb és egy szélesebb hely tudjon kialakulni. Attól is boldog lennék, ha mindenki a saját háza előtti részt kicsit jobban gondozná ezeken a részeken, és magáénak érezné, mert ha ez meglenne, akkor sokkal előbbre lennénk. Van jó példa is, aki nagyon szépen

rendben tartja a maga előtti részt. A Közúttal folyamatos egyeztetésben vagyunk, de sajnos mindig a pénz az oka az elmaradásoknak.

Lakos4.: Van-e elképzelés már a faluban, szó volt-e erről korábban a biciklis közlekedés fejlesztése a településen kívül és belül? Lehet ez nem az Önkormányzat hatásköre, hanem a környező településekkel és a Közúttal együtt kell megvalósítani. Igény van-e erre?

Némethné Pintér Csilla: Van, rengeteg egyeztetésen vettünk az elmúlt években részt. Gyakorlatilag nagyon szeretnénk, hogy a 12 103-as, tehát a főútvonal mellett Kismarostól Királyrértig meglegyen a kerékpárút, vagy kerékpársáv. Szokolya tekintetében a mi területünkön több éve kijelöltük, hogy a Törökpatak utcákban menne és néhány patakhíd megépítésével a Liget utcába torkolna be ez a kerékpárút, vagy sáv, majd az Iskola utcáján jönne végig. Több variáció is volt. Az ÁÖFK-nak volt egy online egyeztetésünk, illetve fórumon is részt vettünk, nekik más elképzeléseik vannak, mi ragaszkodunk ehhez, mert azt gondolom, hogy erre van igény. Nem kifejezetten csak a tursitaforgalom tekintetében érezzük fontosságát ennek a kerékpárútnak, hanem itt lakunk mi is és mi is szeretnénk ezt használni, hogy mi is biztonságosan tudjunk, akár Királyrértre, akár Kismarosra, vagy Kismaroson túlra Verőcére, illetve Zebegénybe közlekedni. Szeretnénk ezt a korábbi nyomvonalat erősíteni, az ÁÖFK Magyarokútról szeretné a MÁV pirosvonalat nyomvonalában elhozni egy turista-kerékpárutat és ez valahol feljönne a Fő úton a Hársfa utcán, de több variáció volt. Ez is jó, de én azt gondolom, hogy kevésbé lenne ez egy kihasznált rész. Most ezen folyik az egyezkedés, de mi Kismarossal egyöntetűleg a Kismaros Királyrét főútvonal melletti szakaszt szeretnénk. Tervezésre tavalyelőtt beadtunk Pest Megyéhez egy jelentkezést, hogy Szokolya szeretné ezt a nyomvonalat megterveztetni.

Lakos4.: A településen belüli?

Némethné Pintér Csilla: Ez a szakasz, amit elmondtam, tehát a Törökpatak utca, a Liget utca, Lévai utca és vagy Jókai utca vagy a főútvonalra valahol becsatlakozó lenne.

Lakos5.: Mögöttünk a Kisvasút köz, nekem szétszedték a bejárót, akkor amikor a csatornát csinálták. Azóta nem történt semmi, de mondták, hogy fog az önkormányzat azzal valamit kezdeni, így nem csináltam meg magam a bejárót.

Némethné Pintér Csilla: Beraktuk a belterületi utas pályázatba ezt a szakaszt is. Terveink között szerepel, ha a kiírás engedni fogja, akkor természetesen szeretnénk arra is beadni. Nem azt jelenti, hogy biztos, hogy nyerünk is és meg tudjuk valósítani, de nagyon szeretnénk mi is rendbe tenni.

Lakos6.: A bicikliutas terv vázolója kapcsán jutott eszembe, amit említettél, hogy ott jönne végig a Törökpatak utakon. Gondolom akkor ennek lenne egy szilárd útburkolata, viszont ameddig nincsen csatornánk, akkor nem lesz szilárd útburkolata?

Némethné Pintér Csilla: Kerékpárút tud lenni. Ez nem teljes útszélesség, ez egy kerékpárút, vagy kerékpársáv, ez jóval keskenyebb, mint egy közút. Jelenleg ezek csak tervek.

Lakos6.: Erről készült bármilyen felmérés, hogy az ottlakók mit gondolnak?

Némethné Pintér Csilla: Ez csak egy terv, de nincs más lehetőség. A főút mellett nem tudjuk elvinni. Egyik oldalon a kisvasút, másik oldalon a patak. A biztonságos közlekedést úgy tudjuk megoldani, hogy ezeken a belső utakra visszük. Nagyon nehéz mindenki igényének megfelelni. A Törökpatak utcában tudjuk, hogy az egyik hídon túli részen sincs szennyvíz, valaki azért lobbizik, hogy legyen és hogy milyen tűrhetetlen hogy még mindig nem értük el, mert neki elege van a szippantóból, van aki azért, hogy legyen aszfaltos út, másik azért, hogy ne legyen, és ne legyen szennyvízcsatorna. Ha komolyabb szakaszba ér az ügy, akkor az érintett lakóknak egy fórumon lehetőséget biztosítunk, az egyeztetésre.

Lakos6.: Nekem a kérdésem az inkább arra vonatkozott, mert hogy ez a szennyvíz nem szennyvíz egy ideje már téma, de ha ott csatornát csinálnak ott nem mész el biciklivel.

Némethné Pintér Csilla: Mind a kettő megépülése bizonytalan ma még, az építkezés idején valóbannem, de azt követően remélhetőleg igen.

Lakos7.: Ha már említetted az utcán parkolást. Van erre van valami kötelező szabályzat? Itt a Jókai utca és Kossuth utcára gondolok.

Némethné Pintér Csilla: Nagyon nehéz ez, mert valakinek jót tennénk azzal, ha ezt szabályoznánk, és azt mondanánk, hogy nem lehet, vagy engedélyhez kötött, van aki meg azt mondaná, hogy hogy képzeljük. Nagyon jó lenne, ha mindenki saját telken belül meg tudná oldani és úgy gondolom, hogy ha mind a két utcát megnézem, az utcán parkolók 70%-a meg is tudná tenni. Foglalkozunk vele.

Lakos7.: Veszélyes is, mert nagyon sok kisgyerekes biciklivel, babakocsival próbál közlekedni és nem tudja az autót megkerülni, félreállni és szembe jön az autó szintén nem kis sebességgel, ahogy korábban a Hunyadi utcánál is.

Némethné Pintér Csilla: Az elmúlt időszakban több utcából jött jelzés, hogy fekvőrendőrt, vagy 50-es táblát tegyünk ki. 50-es táblát nem teszünk ki, mert aki ismeri a KRESZ-t tudja, hogy településen belül 50-es tábla van mindenhol érvényben. A fekvőrendőrrel az a bajunk, hogy egy hókotrásnál ez mindig gócpont, tönkreteszi az aszfaltot. Az elmúlt években több mint 12 utcát aszfaltoztunk le, ezért kevésbé szeretném ezeket gyengíteni ezzel. Amerre a busz jár, ott nemi slehet fekvőrendőr.

Lakos8.: A biciklivel kapcsolatban javasolnám, hogy mielőtt bármilyen döntés születik, hogy számoljuk meg mennyien vannak.

Némethné Pintér Csilla: Megtörtént, a nyár folyamán voltak mérések, diákok segítségével végeztünk méréseket.

Lakos8.: Én szezonban, tavasztól ősziig gondoltam.

Némethné Pintér Csilla: Nem is biztos, hogy azt a napot, amit mi kiválasztunk, az lesz a legfrekvenciáltabb. Én azt gondolom, hogy van rá igény, ha bizonyítani kell, akkor csináljuk meg.

Lakos8.: Mennyi volt? 1.000, 5.000 vagy 10.000?

Némethné Pintér Csilla: Nem készültem erre a kérdésre. Egy nap olyan 100-as nagyságrend. Egy csütörtöki és egy szombati nap volt.

Lakos8.: Mindenféle időszakban? Az autókra és a biciklikre is gondolnék, mert akkor lehet látni, hogy milyen terhelést kap a község. Jánosi János említette, hogy Királyrétre mennek és itt majd meg lehet állni. Én azt gondolom, hogy a turizmus olyan, mint a fagyöngy, megöli azt amire felkapaszkodik. Nagyon jó ha helyben jönnek, mennek, megszállnak, de az átmenő turizmusra szerintem semmi szükség. A parkolással kapcsolatban az hangzott el, hogy egyik oldalról nem lehet megtiltani a turistának, hogy megálljon, de akkor a helyinek hogyan lehet? A fekvőrendőrről pedig annyit, ami szintén elhangzott, mondtatok, hogy a hókotró miatt nem szerencsés, de én emlékszem, hogy az elmúlt három évben kétszer lapátoltam havat. A sebességtúllépést én is tapasztaltam. Ha a fekvőrendőrt jó helyre teszik, akkor nem tud felgyorsulni, csak úgy ha tönkreteszi az autóját.

Némethné Pintér Csilla: Fel tud gyorsulni azokban az utcákban ahová nem tehetünk fekvőrendőrt: Hunyadi utca a Magyar Közút, Lévai utcába nem tudunk mert az autóbusz ott közlekedik, nem engedik a fekvőrendőrt. Nem kívánunk oly mértékű fejlesztést a településen belül, hogy az megbénítsa a közlekedést, de szeretnénk olyan fejlesztéseket, ami nem csak a helyben lakók számára fontos, hanem a kirándulók is örömmel látogatnak oda. Ezekre a fejlesztésekre csak helyi lakók látogatása esetén forrást sem kapnánk.

Lakos8.: Javasolnám a Jókai utcában, a Kossuth utcában, ami jó hosszú, ezt itt érdemes lenne megfontolni a fekvőrendőrt.

Lakos9.: A Hársfa utca fönti részét hallottam, hogy ilyen szőrt köves útnak fogják megcsinálni. Saját tapasztalatunk a másik részből a Hársfa utcának, ugye ott a Hársfa felé vezető út elkészült, meg előttünk a Magyar Közút megcsinálta mart aszfalttal. Ezáltal nagyon megnőtt a porterhelés. Olyan szintű por van nálunk bent a házban, és ebben közrejátszik az is, hogy mondjuk a Hársfa utcában mindenki legalább 70-nel közlekedik. Nyilván oda tényleg nem lehet fekvőrendőrt tenni, mert közút az is. Megjelent egy olyan probléma, ami soha nem volt és az a por. Mielőtt ilyen utakat fejlesztenénk, előtte el kellene gondolkodni, hogy ez problémát okozhat. Ott a művezetővel beszéltem, aki elmondta, hogy belterületre nem is szabad mart aszfaltos utat csinálni. Belterületre nem teheték volna ezt az utat.

Némethné Pintér Csilla: Mart aszfaltot lehet, én erről még nem hallottam. Valószínű a művezető nem volt elég tájékozott, mert ezt számtalan esetben használják. Eddig azt gondolom, hogy egy jobb helyzetben voltatok, mert kevésbé volt jó az út, ezáltal kevesen mentek rajta. Tudomásul kell azt is venni, hogy ezek a külterületi utas fejlesztések a külterületi területeket használók szempontjából is készültek. Nehéz az egyensúlyt megtartani, mert meg szeretnénk mindenkinek felelni. A Hársfa utcánál sem az volt a cél, nem azért tettük rendbe, hogy minél többen odamenjenek rallyzzanak, cross-motorozzanak. Én is tapasztaltam, hogy megnövekedett ott a forgalom. Ezt nem tudjuk korlátozni, én megértelek, de igazából azt gondolom, hogy e tekintetben nagyon más megoldás nincsen, a rossz utakat igyekszünk mi is javítani, mint ahogy a belterületi utaknál is van jelzés, a külterületi utaknál is. Pl. a Vadásztársaság kifejezetten azt kéri, ne annyira menjünk a külterület távolabbi része felé javítani utat, mert ők pl. nem örülnek annak, hogy külterületen építkeznek, mivel a vadászat szempontjából ez nagyon zavaró. Küzdünk a külterületi kerítésekkel is. Itt egy dolgot tudunk a Szabályozási terv esetén visszavettünk a korábbi években megengedett szabályozásokból. Lépéseket tettünk, hogy minél kevesebb beépített területünk legyen, de vannak korlátjaink.

Lakos9.: Ezzel kapcsolatban is lenne kérdésem. Az egyik az biztos egy elírás a terven belül, hogy tanyás övezetnél 5000 a beépíthető, de valahol meg 10.000 szerepel. Nézzétek majd meg, hogy a táblázatban 5 ezer, a szövegben 10 ezer. A legutolsó feltöltésben van ez benne.

Némethné Pintér Csilla: Meg fogjuk nézni, mert fölfedeztünk mi is ilyent. Konkrétan meg tudod majd nevezni a területet?

Lakos9.: Úgy van leírva, hogy van a tanyás övezet, a szöveges részben ott 10 ezer négyzetméter, tehát 1 hektár, a táblázatban pedig ott már az 5 ezer négyzetméter.

Némethné Pintér Csilla: Köszönöm.

Lakos9.: Még egy olyan kérdés, hogy elméletileg voltak olyan területek, ami nem beépíthető, mezőgazdasági vagy ez változott? Akkor még az előző ilyen egyeztetésen az volt, hogy ugye ez országos szabályozás.

Némethné Pintér Csilla: Ez amit elmondtam, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében nem lehet.

Jánosi János: Szakmai szempontból az általános mezőgazdasági terület az NB (nem beépíthető), megszűnt, nem létezik olyan, általánosan MA övezet alakult, azaz általános mezőgazdasági övezet. Az 10 ezer négyzetméter fölött Szabályozási terv szerint elvileg beépíthető, de mi nem tettük be ezt az NB-t, mert a meghallgatások során és reagálások alapján a lakók és tulajdonosok

fölláztak. Ezért mi taktikus okból visszaléptünk és azt mondtuk, hogy MA övezet, és vívják meg ezek az emberek majd a Földhivatallal a meccsüket. Jól láttad, megszűnt az NB, MA lett.

Némethné Pintér Csilla: Van-e még valakinek kérdése? Egyetlen egy emailos kérdéssor érkezett, erre viszont élénk a jogszabályi lehetőségekkel és írásban 15 napon belül meg fogjuk válaszolni azt a kérdéssort, amit kaptunk. Köszönjük mindenkinek, aki megtisztelt bennünket és kíváncsi volt a mi terveinkre, a jelenlegi gazdasági helyzetünkre és aktívan részt vett a közmeghallgatáson. Szép estét kívánok mindenkinek.

Némethné Csilla
Némethné Pintér Csilla
polgármester



dr. Cseri Tibor
dr. Cseri Tibor
aljegyző

dr. Babucs Andrea
dr. Babucs Andrea
jegyzőkönyvvezető