



Szokolya Község Önkormányzat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 26. 16.30 órakor kezdődő testületi üléséről.

Az ülés helye: Közös Önkormányzati Hivatal (2624 Szokolya, Fő u. 83.)

A nyilvános ülés időben: 16.30 - 18.40-ig tart

6/2020. Ülésszám

Az ülésen jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Némethné Pintér Csilla	polgármester
Lucza Gergely	alpolgármester
Lisoczkiné Kata Mónika	képviselő
Révész Milán	képviselő
Szabó Zsófia	képviselő
Szárazné Pauliscsák Anett	képviselő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

dr. Cseri Tibor	aljegyző
-----------------	----------

Igazoltan távol maradt: Rendes Veronika	képviselő
---	-----------

Jegyzőkönyvvezetőként: Gerebicsné Toman Erika	jegyzőkönyv vezető
---	--------------------

Napirendi pontok:

1. Szociális tűzifa pályázat benyújtásáról döntés.
Előkészítésért felelős és előadó: polgármester
2. A Börzsöny Gyöngye Óvoda és Bölcsőde több ütemű beruházás közbeszerzési felhívásának elfogadása.
Előadó és előkészítésért felelős: polgármester
3. Perőcsény Településfejlesztési Konceptió tárgyalása.
Előadó és előkészítésért felelős: polgármester
4. Tarnóczy György kérelmei.
Előadó: polgármester
5. Szóbeli tájékoztatás a 058/20 hrsz-ú út ügyében
Előadó: polgármester
6. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: polgármester

7. Egyebek

Némethné Pintér Csilla polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Némethné Pintér Csilla: A napirendi pontokat tekintetében van –e észrevétel? Van-e valakinek javaslata az egyebek napirendi pontra?

Lucza Gergely: Igen az egyebek napirendi pontban szeretnék a Zöld Híd Bigg Nonprofit Kft társulási üléséről egy rövid beszámolót tartani.

Némethné Pintér Csilla: Az egyebek napirendi pontban szeretnék az idősek napjáról, a cukrászda bérleti díja kapcsán, a bölcsőde elköltözéséről, a gyermekorvosi ellátásról, és a Fő u. 80. alatti bérlet kapcsán egyeztetni, valamint a Vác és Vidéke ft ügyvezetője jönne a kialakult helyzetről tájékoztatni.

Némethné Pintér Csilla: Szeretném megkérdezni, hogy a napirendi pontokat a kiegészítésekkel a testület elfogadja-e?

Polgármester Asszony megállapítja hogy a napirendi pontokat az egyebek napirendi pont kiegészítésével együtt a képviselő-testület elfogadja.

1. Szociális tűzifa pályázat benyújtásáról döntés

(Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Első napirendünk a szociális tűzifa pályázata a Pénzügyi Bizottság 102 m³-t javasolt. Az elmúlt évek gyakorlata azt mutatja, hogy az igényelt mennyiségtől, mindig kevesebbet kapunk. Reméljük, hogy egy 70 – 80 köbmétert idén is megkapunk majd.

A pénzügyi bizottság tagjának, Csuka Csabának volt egy javaslata, hogy felajánl területéről 80 m³ kivágott fenyőt az önkormányzatnak, akár a támogatáson felüli kiosztásra is 6000 Ft/m³ áron. Viszont mivel a felajánlott fa nem keményfa, nem tudom, hogy a lakosság körében ez mennyire lenne elfogadott, hiszen a fűtőértéke nem nagy és nem is javasolják a fenyőfával történő fűtést. Korábban, már a kemény fa esetén akkor is voltak kifogások, amikor nem volt elég száraz a tűzifa. Nekünk a pályázati önerőn felül nem lesz lehetőségünk további tűzifa vásárlására, mivel egyéb pályázati kötelezettségeink vannak, így erre nem tudunk ígéretet tenni most, hogy fogunk-e vásárolni.

Szabó Zsófia: Egyébként ha 2 m³ kaphat valaki, akkor a 2 köbmétert mindenképpen meg kell kapnia az igénylőnek vagy lehet kevesebbet vagy többet adni?

Lisóczkiné Kata Mónika: Általában háztartásonként 1- 2 m³ –t szoktak kapni a rászorulóknak.

Szárasné Paulicsák Anett: Előfordult már, hogy 3 köbmétert is adtunk három gyermekes család esetében.

Némethné Pintér Csilla: A következő hónapban a jegyző úr előkészíti a rendeletet, abban benne lesz a mennyiség is, a jelen kérés szerint max. 2m³ adható.

dr. Cseri Tibor: A megvásárlást követő 10 napon belül kell a rendelet megalkotni.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan támogatja, hogy az önkormányzat a szociális tűzifa támogatás keretében 102 m³ keménylombú fára nyújtsa be a pályázatot.

36/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata a szociális tűzifa igénylésre vonatkozóan

Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a belügyminiszter és az államháztartásért felelős miniszter által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I.8. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására a 102 m³ keménylombos tűzifa beszerzéséhez a pályázatot nyújtja be.

2. a 129 540 Ft önerőt vállalja, azt a költségvetésében biztosítja a szociális ellátások előirányzat terhére.

3. vállalja, hogy a támogatás elnyerése esetén a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő rendeletben a pályázati kiírásnak megfelelően szabályozza.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, gazdasági vezető

2. A Börzsöny Gyöngye Óvoda és Bölcsőde több ütemű beruházás közbeszerzési felhívásának elfogadása

Némethné Pintér Csilla: Nem vagyunk könnyű helyzetben az óvoda és a bölcsőde tekintetében. Szerettük volna már a közbeszerzést indítani, de sajnos a vírus miatt csúsztak a pályázati kiírások. A bölcsődére a tavalyi évben megnyertük a 30 milliót a belső felújításra, idén a külsőre adtuk be, de a vírus miatt 2 és fél hónapot csúszott maga a kiírás is. Augusztusban már a az elbírálás után szoktunk lenni, idén októberben fogjuk megtudni, így óvatosak vagyunk. Körülbelül 9 kivitelezővel tárgyaltunk már, próbáltunk indikatív ajánlatokat kérni, hogy kalkulálni tudjunk a bekerülés várható összege kapcsán, borzasztó magas árakat kaptunk és azt látjuk, hogy a jelenleg rendelkezésünkre álló összegből nem fogjuk tudni megvalósítani ezt a projektet.

A közbeszerzőknek az volt a javaslata, hogy bármennyire is fájdalmas, de a bölcsőde 1.a.belső felújítás tekintetében külön indítsuk a közbeszerzést, mert a 30 millió Ft-tal december 31-ig el kell számolnunk. Próbálkoztam határidő módosítással, de a belügyminisztériumi pályázatoknál erre nincs lehetőség.

Az lenne a javaslatom, hogy a bölcsőde belsőre indítsuk el a közbeszerzést, hátha ott sikerül elfogadható ajánlatot kapnunk. A bölcsőde külső, óvoda új részének megépítése és a 3. ütem bizonyos részei egy másik közbeszerzésbe kerüljenek, mert ott nincs ennyire szoros határidő. A bölcsőde belsővel nem tudunk várni.

Az eddigi árajánlatok csak a bölcsőde két ütemére 110-120 millió között vannak.

Országgyűlési képviselőnkkel is átbeszéltük, hogy az óvodai részhez meglévő 105 millió forinthez még további pályázatok beadására van szükség, mert ebből az összegből nem lehet megvalósítani a fejlesztést.

Igy az óvodafelújításhoz is és a tornaszobához is beadunk egy-egy pályázatot.

Amennyiben a következő ütemek közbeszerzése során az fog kiderülni, hogy még mindig hiányzik pénz a megvalósításhoz, akkor többlettámogatási kérelemmel fordulunk a pénzügyminisztériumhoz.

Szeretném javasolni a testületnek, hogy akkor legyen két közbeszerzésbe kezelve a fejlesztés, a többi ütemmel kapcsolatban pedig a októberi ülésen döntsünk.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan elfogadja, hogy a Bölcsőde belső felújítási munkálatainak elindítása kapcsán a közbeszerzés elinduljon és a további ütemeket (bölcsőde külső, új óvodai rész és meglévő óvoda átépítése) egy külön közbeszerzési eljárás keretében bonyolítsák.

Szokolya Község Önkormányzat

37/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata a Börzsöny Gyöngye Óvoda és Bölcsőde több ütemű beruházás közbeszerzési felhívásának elfogadása

Szokolya Község Önkormányzata a Bölcsőde belső felújítási munkálatainak elindítása kapcsán úgy döntött, hogy a közbeszerzést elindítja és a további ütemeket (bölcsőde külső, új óvodai rész és meglévő óvoda átépítése) egy másik közbeszerzési eljárásban bonyolíttja.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Perőcsény Településfejlesztési Koncepció tárgyalása

(Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, abban maradtunk, hogy a továbbiakban is részt kívánunk venni az egyeztetéseken. Szerintem fogalmazzunk meg egy olyan javaslatot, hogy a Nagyhideg-hegyi turistaház kapcsán korábban volt egy kezdeményezés, mely értelmében területcserével jó lenne a turistaház épületét Szokolya közigazgatási területéhez csatolni. Még korábban a turistaház korábbi üzemeltetői jelezték, hogy könnyebb lenne nekik, mivel a megközelíthetősége főként Szokolya felől lehetséges és könnyebb lenne minden ügyintézés. Erről szívesen folytatnánk tárgyalásokat.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan elfogadja a határozati javaslatot, hogy észrevételt nem tesz az önkormányzat és a továbbiakban is részt kíván venni az egyeztetéseken..

Szokolya Község Önkormányzat
38/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata
Perőcsény község Településfejlesztési koncepciójának terve kapcsán

Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Perőcsény község új Településfejlesztési koncepciója és Településrendezési eszközei kapcsán készült tervével kapcsolatban észrevételt nem tesz.

Az eljárás további szakaszaiban ugyanakkor részt kíván venni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Tarnóczy György kérelmei (Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Tarnóczy György első kérelme a 048/11 hrsz. ingatlan megosztásával kapcsolatos. Beszéltem Benke György földmérővel a kérelem lényege az, hogy szeretné leválasztani a terület egy részét, de külterületen 10.000 m² alatt nem lehet építkezni és mivel vannak rajta ingatlanok ez nem lehetséges, mivel az arányok változnának. Az egyeztetés szerint erre csak akkor lenne lehetősége, ha a beépítési arányszámok nem változnának, de a 10.000m² is kikötés.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan elfogadja a főépítész és a földmérő álláspontját, mi szerint a terület a jelenlegi szabályozási terv szerint nem megosztható.

Szokolya Község Önkormányzat
39/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata
Szokolya külterület 048/14 hrsz. ingatlan megosztásával kapcsolatban

Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a külterületi 048/11 hrsz ingatlan a jelenlegi szabályozási terv szerint a kért formában nem megosztható.

Felelős: polgármester

Határidő: szeptember 30.

Némethné Pintér Csilla: A másik kérelmében azt kéri, hogy kialakíthassa saját költségén az ingatlanjához vezető útnak a hiányzó nyomvonalát, ami egy földút. Ennek az útnak egy nagy szakasza sajnos fel lett a korábbi években töltve. Viszont a házáig tartó kb. 50-60 méteres szakasz nem.

Lucza Gergely: Nem tudom mire gondolt saját erőből történő feltöltésre? Feltölti sittel? Akkor ne járuljunk hozzá!

Némethné Pintér Csilla: Sajnos nem lehet bizonyítani, hogy ki mivel töltötte fel az eddigi szakaszt és mikor. Ez az út egy mély szekérút volt régen, aminek a célja az is volt, hogy elvezesse a vizet a földekről. Közlekedésre alkalmatlan, de akkor is ilyen volt amikor megvásárolta a területét. A földterletek szétosztásakor nem figyelt neki arra, hogy a vlaóágban ez járható út-e vagy sem.

dr. Cseri Tibor: Ez egy önkormányzati külterületi út, az önkormányzatnak kell előírni, hogy milyen módon kerül kialakításra.

Lucza Gergely: Ha ezt hosszú távon gondoljuk, most itt hozzájárulunk ehhez, akkor, aki kiköltözött a külterületre mezőgazdasági utas megközelítéssel és ott akar építkezni, elvárásokat fog támasztani velünk szemben. Holott annak idején, amikor megvásárolta a területet vállalta minden hátrányát és szépségét a területnek. Azt, hogy mi hozzájárulunk olyanhoz, hogy feltöltsék az utakat sittel, nem engedhetjük meg. Termőfölddel nem jó ötlet feltölteni, az első nagyobb esőzéskor megcsúszlyed majd.

Révész Milán: Neki valami zuzalékos anyag kellene. Határozzunk meg egy rétegrendet.

Némethné Pintér Csilla: További kérése, ha a feltöltést megengedjük, hogy az út felületét megturattja egyenesre. Majd a tetejére köszörást szeretne.

Javaslatom az, hogy feltöltés kapcsán nézzük meg, hogy lehetséges-e, mivel korábban az egy mély szekérút lehetett és a vízelvezetésre is szolgálhatott, továbbá azakértő által meghatározott rétegrenddel engedjük csak a feltöltést az önkormányzat ellenőrzése mellett. Az önkormányzat most nem tud anyagilag segíteni ebben.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan elfogadja a javaslatot.

Szokolya Község Önkormányzat
40/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata
az önkormányzat tulajdonában álló 049 hrsz. út nyomvonalának kialakításáról

Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 049 hrsz. önkormányzati út feltölthetőségét megvizsgálja, amennyiben van rá lehetőség, úgy a műszaki ügyintéző által meghatározott rétegrenddel és csak természetes anyaggal, az önkormányzat ellenőrzése mellett hagyja jóvá a feltöltést.

Felelős: polgármester, műszaki munkatárs

Határidő: október 10.

5. Szóbeli tájékoztatás a 058/20 hrsz-ú út ügyében

Némethné Pintér Csilla: Végre megkaptuk augusztus 4-én a változási vázrajzot és a telekalakítási helyszínrajzot Benke György földmérőtől. Ma egyeztetett dr. Panyik József ügyvéd úr a Földhivatallal az ügy további menetéről. 2020 augusztus 26-án jelezte felénk, hogy kezdjük meg az iratok aláíratását és amint az összes érintett aláírta a vázrajzot és befizette nálunk a 12.000 Ft-os eljárási díjat az iratok benyújtásra kerülnek a földhivatalba. A következő lépés a földhivatali ügyintézését követően a földterületek átadásáról a szerződés aláírása. A szerződéskötés utáni költség helyrajzi számonként 6600 Ft lesz.

A művelésből történő kivonás 30.000 forintos költségét lehet, hogy nem kell kifizetniük az érintetteknek ezt még vizsgálják. Az ezen felüli földmérői költségeket, ami kb. fél millió forint, plusz az ügyvédi költségeket az önkormányzat vállalta.

Lucza Gergely: Látszik már, hogy mikor lesz ennek vége?

Némethné Pintér Csilla: Körülbelül fél év. Már türelmetlenek a tulajdonosok, de mi is szívesen letennék ezt az ügyet már. Sajnos nem rajtunk múlik.

6. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

- *Dózsa György utcai megkeresés*

Némethné Pintér Csilla: Kis Miklós megkeresett egy kérelmmel. Szeretné a kert végét kiméretetni és leválasztani önálló teleknek. Ezzel kapcsolatban egyeztettem földmérővel és a főépítésszel is. Megnéztük de sajnos a leválasztott rész nagysága nem elegendő, mivel a fennmaradó résznek meg kell maradnia 800 négyzetméternek, így a telek leválasztások nem lehetségesek, sajnos nem lesznek meg a szabályozásnak megfelelő négyzetméterek.

- *vis maior*

Némethné Pintér Csilla: Mint látjátok zajlik a vis maior pályázat keretében a két út helyreállítása illetve a támfal építése.

Amit még ötletként megfogalmaztunk és meg is fog valósulni a támfalba két címer kerülne, a kettő között pedig egy Szokolya felirat lenne. Először kovácsoltvasból gondoltuk a Szokolya feliratot, de végül a főépítésszel, a kivitelezővel együtt kitaláltuk, hogy rozsdás vaslemezből lehetne a betűket kialakítani. A támfalban lévő rozsdás színű kövek adták az ötletet.

Lenne még egy pillér a faluhoz közelebb eső részen és abban egy téglát a 2020-as felirattal és majd a tetején lehetne egy sólyom, faragott kőből. A lépcsőket is ebből a terméskőből csinálják meg. Felmerült hogy a Lénárt Krisztián szobrászkal szemben át lehetne menni ki lehetne alakítani egy 80 centiméter széles sétautat is, nem tudom erről mi a véleményetek?

Szabó Zsófia: Szerintem szép lennel Honnan vezetne hová?

Némethné Pintér Csilla: A közúttól a támfallal párhuzamosan és egészen fel a keresztig.

Némethné Pintér Csilla: a vis maior pályázat megvalósítása kapcsán önkormányzati vállalásban sikerült a 886-os úthoz mart aszfaltot szerezni, itt a támogatott 60 méter helyett 170 méter helyreállítását tudtuk megvalósítani. A Kacár tanya felé a támogatott 100 méter után még további 200 méterre lett elegendő a kő, amit sikerült adomány formájában megkapnunk és ezáltal 300 méteren lett rendben az út.

7. Egyebek:

- idősek napja

Némethné Pintér Csilla: Mi a véleményetek a kialakult helyzetben legyen vagy inkább ne szervezzük idén?

Lisóczkiné Kata Mónika: Szerintem ne legyen, mivel pont az időseket kell a mostani helyzetben megvédenünk.

Révész Milán: Ha a sportnapot is elhalasztottuk, szerintem ezt sem kellene megrendezni.

Némethné Pintér Csilla: Rendben akkor nem lesz megrendezve.

Szabó Zsófia: És szüreti program lesz?

Némethné Pintér Csilla: Felvettem a kapcsolatot a két szervezővel, de még nem jeleztek vissza. Hát reméljük lesz. Október 3-a lenne a dátum. Erről majd fogok referálni.

- Cukrászda bérleti díj

Némethné Pintér Csilla: Eddig Árvai Erikával volt a bérleti szerződés megkötve, ezután Árvai Erikával, mint egyéni vállalkozóval került a szerződés megkötésre. Augusztustól kell neki fizetni havonta 25000 Ft-al kevesebb bérleti díjat, mivel az 500 ezer forint számlával igazolt ráfordítást le tudja vonni 20 hónapon keresztül, plusz a rezsit.

dr. Cseri Tibor: A januári testületi ülésen szó volt a Fő u. 80. szám alatti ingatlan bérbeadásáról és a bérleti díjról. A testület akkor 50.000 Ft/hó-ban állapította meg a bérleti díjat, viszont az elfogadott határozatból kimaradt a bérleti díj összege. Ezért azt a határozatot most módosítani kell.

Némethné Pintér Csilla: A jegyzőkönyvben szerepel csak az összeg, viszont a határozatból kimaradt. A bérleti díj a négyzetméter alapján 54.000 Ft lenne, de mivel korábban 50.000 Ft-ot szavaztunk és írtunk mi legyen?

Lucza Gergely: maradjon a korábbi összeg szerintem.

Révész Milán: szerintem se variáljunk.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület egyhangúan elfogadja a javaslatot.

Szokolya Község Önkormányzat

41/2020. (VIII. 26.) Képviselő-testületi határozata az 5/2020. (I. 27.) határozat kiegészítéséről
(Fő u. 80. sz. alatti önkormányzati ingatlan bérleti díja)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. január 27-i testületi ülésen elfogadott 5/2020. (I. 27.) sz. Képviselő-testületi határozatát kiegészíti azzal, hogy a Fő u. 80. sz. alatti cukrászda esetében a bérleti díj összegét a korábban megtárgyalt 50.000 Ft/hó díjban határozza meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

- bölcsőde átköltöztetés

Némethné Pintér Csilla: Az új helyen a gyerektábor után volt négy napunk a kifestésre. Sikerült, kész van a kifestés, de sajnos helyi vállalkozóval nem tudtuk megoldani. Érintésvédelem kapcsán megállapítást nyert, hogy súlyos hibák vannak. Nincs földelés, nem biztonságosak a konnektorok, nincs fi relé. Azonnali

intézkedésre volt szükség. Ezt követően újra méréseket kellett kérni, visszajött a szakember, újból talált a hibát, hol a bojler, hol a hátsó terem világítása verte le a biztosítékot. Újabb villanszerelési munkálatok után az Éritésvédelmi szakember újból megnézte. A villanszerelési munkák után, most már rendben van minden.

A katasztrófavédelem a helyszíni szemlén megállapította, hogy a gázkazán már elalvult, ezzel nem lehet fűteni, szabálytalan. A gyülekezet szeretné a hátsó rész kifűtését is ezzel a kazánnak megoldani, ezért egy nagyobb 35 kW-os kazánt szeretnének, melynek az új ára 450.000.-ft akciósan, így ezt a református gyülekezet ki is fizetett már. Ennek lesz egy szivattyú és kéményszerelési díja és egyéb munkadíja, kb 400 - 450 ezer forint, ami az önkormányzatot terheli. Lesz még egy vízminta költségünk is. Durván mindennel együtt 1.2 millió körüli költség terhel bennünket a költözés kapcsán, de hát a bölcsődének működni kell. A katasztrófavédelem felé úgy nyilatkoztunk, hogy a gázkazánt és a gáztűzhelyet nem használjuk az új kazán megérkezéséig, szeencsénk is van, hisz nincs szükség rá..

A tűz- és munkavédelmi megbízottunk Kis Róbert nagyon rendes volt, mert a bölcsődével kapcsolatos szakmai vizsgálat összes papírját teljesen ingyen megcsinálta, illetve felajánlott az önkormányzat részére egy szénmonoxid mérőt is a bölcsődébe. Köszönjük a felajánlását.

- gyermekorvos helyzete

Némethné Pintér Csilla: Már többször leültünk tárgyalni gyermekorvossal és Verőce polgármesterével. Felajánlottuk, közösen a verőcei polgármesterrel hogy a bérleti díj egy – egy harmadát fizetné a két önkormányzat. Sajnos a héten telefonált hogy mégsem érdekli a praxis, szolgálati lakás kellene neki.

dr. Hajnal Katalin augusztus 1-vel felmondta az iskolaorvosi és bölcsőde orvosi szerződést, így jelenleg nincs gyermekorvossal szerződésünk.

Nehéz ez a helyzet, mielőbb gyermekorvost kellene találnunk, mert a jelenlegi rendelési idő nagyon kevés és ez ősszel gond lehet.

- Káplóczi Beáta szolgálati lakás szerződés

Némethné Pintér Csilla: Káplóczi Beáta bérlővel továbbra sem tudtuk aláírni a szerződésmódosítást a bérleti díj tekintetében, ami a mostani 33.039.- Ft helyett 45.000 Ft lenne kedvezményesen, többször visszatértünk már erre a kérdésre. A bérlő és férje Végvári Lajos korábban elvitte a lakásrendeletünket, áttanulmányozás majd ezután jelezték, hogy az önkormányzat tartozik még nekik kb. 600 ezer forinttal. Eljutottunk oda, hogy többszöri írásos egyeztetés után sem sikerült a találkozó, mivel egy fix időpontunk volt, amit országgyűlési képviselőnk látogatása miatt próbáltunk egy másik alkalomra módosítani. Káplóczi Beáta bérlővel személyesen meg is beszéltem, hogy megérti és elfogadta a másik időpontot, de mire az irodába érkeztem a férj e-mailje várt, hogy ne várjuk a feleségét nem fog jönni, mert mi többször lemondunk már a megbeszélt időpontot. Én csak ezt az egy időpontot módosítottam, úgy vélem érthető okból. Mi Jegyző Asszonnyal vártuk a megbeszélt időpontra, ami ma délelőtt volt, de nem jött el. Végül most az a döntés született, hogy a pénzügy jegyző asszony kérésére csinál egy kimutatást a 2013-as rendeletünk alapján. A kollégák kiszámolják, hogy mennyi lett volna eddig a bérleti díj. Júliusra és augusztusra pedig a jelenlegi rendelet és mellékletei értelmében fogjuk a teljes bérleti díjat számlázni. Sajnos a szomszédos cukrászdával is már volt konfliktusa augusztus első napjaiban, ami kapcsán írásos felszólítást is küldtünk.

Révész Milán: Szerintem ezek után nem kötelező itt lenniük, ha ennyi gond van.

Némethné Pintér Csilla: Várjuk Jegyző Asszony anyagát ezzel kapcsolatban, de nem ez volt a célunk, mi csupán a bérleti díjat szeretnénk volna kicsit megemelni, mivel a mai piaci viszonyok között jóval magasabb egy albérlet, ezért nem tehetjük meg azt, hogy az önkormányzat saját bevételi forrását jelentő bérleti díjakat nem igazítjuk a piaci viszonyokhoz. Januárban jeleztük is a bérlőknek szóban ezen szándékunkat. Ez a 45.000 Ft egy kedvezményes összeg lenne még az emelés után is. Az elmúlt 16 év során több, mint 3,5 millió forint kedvezményt kaptak már az önkormányzattól. Szerintem bárki más örömmel bérelné ennyiért. Nem gondolom, hogy az önkormányzatnak ebben az ügyben bármit is szűgylenie kellene. Ez korábban is egy közös udvar volt, így az ezzel járó kellemetlenségek nem újkeletűek. Mint korábban már említettem, pár éve az alsó szomszédal is voltak konfliktusai a bérlőknek.

Lucza Gergely: Milyen viselkedés ez? Korábban már határoztunk arról, hogy mondjuk fel a szerződést velük.

Némethné Pintér Csilla: Káplóczy Beának személyesen egyszer már elmondtam, hogy senki nem haragszik rá és pont ezért nem is az a célunk, hogy felmondjuk a szerződést. De szerintetek ezt meddig lehet húzni? Január óta nem tudjuk velük módosítani. A COVID miatt én tavasszal megírtam, hogy eltekintünk két hónapra az emeléstől, a kialakult helyzet miatt. Ezt követően Végvári Lajos bevonta a Jegyző Asszonyt is, de azóta sem tudunk dűlőre jutni.

- *Vác és Vidéke Nonprofit Kft. konyhájának 4 havi rezsiköltség elengedése*

Némethné Pintér Csilla: A múltkori testületi ülésen hoztunk egy határozatot a Vác és Vidéke Kft bérleti díjával kapcsolatban. Az önkormányzat a szerződésben szereplő hat havi felmondási időből két hónaptól eltekint, négy hónap felmondási időhöz ragaszkodik. A felmondási idő alatt a vállalkozót terheli a rezsizs megfizetésének kötelezettsége is. Most a rezsiköltségek elengedése miatt érkezett hozzánk Kosztyán Attila ügyvezető úr.

Kosztyán Attila: Köszönöm, hogy lehetőséget kapok a kialakult helyzet megmagyarázására. A szokolyai konyha bezárása kapcsán szeretném elmondani a tisztelt képviselő-testületnek, hogy miért döntöttem a szokolyai konyha bezárása mellett.

2020-as évben veszteségesebb lett a cég, hitelt kellett felvennem, ami sajnos pont februárban volt a covid helyzet megjelenése előtt. Minden tartalékot és minden belső forrást beletettem, mégsem tudtuk megmenteni a helyzetet. Több hónapig fizetéseketelenné váltunk. Több konyhát be kellett zárnom többek között a szokolyait is. Megpróbáltam a költségcsökkentő döntéseket hozni kevesebb helyszínen, kevesebb emberrel dolgozni, hogy a hitelrészleteket tudjam fizetni. Úgy döntöttem, hogy a verőcei konyha marad meg, mert az közlebb van nekem.

Némethné Pintér Csilla: Köszönöm, ha valakinek van kérdése, tegye fel.

A múltkori döntést Attila ismeri, azzal kapcsolatban azt vállalta, hogy a gyermekétkeztetést december 31-ig viszi. Ehhez a melegítőkonyhát kell csak vinnie és két kolléganőt kell a konyhán alkalmaznia, akik a kiszolgálást végzik.

Az lenne a kérése, hogy szeptembertől a rezsiköltséget ne neki kelljen fizetnie, mert a két kolléganő bérköltsége is megterhelő lesz számára.

Kosztyán Attila: Ami nem volt beépítve a térítési díjba mert eddig a szokolyai konyha miatt, amúgy is voltak a kolléganők és arra a 20 percre át tudtak menni a kiszolgálókonyhába.

Szabó Zsófia: Mi a dolgozói létszám itt Szokolyán és mennyi Verőcén?

Kosztyán Attila: Körülbelül 1100 adagra 11 ember volt Szokolyán, Verőcén pedig 1000 adagra 8 ember.

Lucza Gergely: Megmondom őszintén nekem ez hatalmas csalódás. Évek óta nyereséges cégről beszéltél, pedig egy nonprofit cégről van szó. Úgy látom, hogy a kialakult helyzetet nem csak a koronavírus helyzet és a közétkeztetés problémája, illetve a dolgozók nem rugalmas hozzáállása okozta, hanem a rossz vezetői döntések is. Ebben a helyzetben többet ki lehetett volna hozni ebből a cégből. Egy olyan helyzetbe hoztál minket, januártól meg kell oldanunk a közétkeztetést és a jövő évtől nem tudunk a cégedre számítani.

Lisóczkiné Kata Mónika: Arról nem is beszélve, hogy az önkormányzat évek óta befektetett nagy összegeket!

Némethné Pintér Csilla: Kétszer volt amperbővítésünk, nyílászáró csere, bár azok ott maradnak, értéknövelő beruházás volt, hiszen hosszú távra terveztünk.

Kosztyán Attila: Személyzeti problémák is közrejátszottak a döntésben.

Révész Milán: Köszönöm a tájékoztatást. Osztom az alpolgármester úr véleményét, a döntést tudomásul vesszük. Úgy gondolom az önkormányzat partner volt eddig is a Kft kéréseivel kapcsolatban. Bérleti díjat engedett el tavasszal is és most is, összesen négy havat. Most tehát a rezsicsökkentés van napirenden.

Némethné Pintér Csilla: igen

Szabó Zsófia: Milyen jellegű munka vagy tevékenység lesz még és milyen rezsit tud generálni?

Kosztyán Attila: A konyhai tevékenység teljes egészében megszűnik. Csak a tálalókonyha marad meg.

Némethné Pintér Csilla: Föltenném a kérdést a képviselő-testület tagjainak: Elfogadható-e a képviselő-testület tagjai számára hogy szeptember, október, november, december hónapra vonatkozólag elengedjük a rezsiköltségeket annak fejében, hogy a Kft továbbra is vállalja, hogy a gyermekétkeztetést december 31-ig ellátja és az iskolában a gyerekeket ki is szolgálják, valamint a konyhát melegítőkonyhaként működteti. Ezt így elfogadjuk-e?

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület tagjai egyhangúan elfogadják a határozati javaslatot.

Szokolya Község Önkormányzat
42/2020. (VIII. 26.) sz. Képviselő-testületi határozata
A szokolyai konyha rezsiköltségeinek elengedéséről

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vác és Vidéke Kft.-t a felmondási idő alatt (szeptember, október, november és december) terhelő rezszi költség megfizetése alól mentesíti abban az esetben, ha a vállalkozó továbbra is vállalja, hogy a gyermekétkeztetést december 31-ig ellátja, az iskolában a gyerekeket kiszolgálják és a konyha működtetését is vállalja.
A képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződés megszűnésekor, a konyha átadás - átvételével kapcsolatos szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- Zöld Híd BIGG

Lucza Gergely: Tegnap volt a Hulladékgazdálkodási Társulás tanácskozási ülése, ahol a Zöld Híd B.I.G.G Nonprofit Kft-nek a tőkepótlása volt az egyik napirendi pont. A 2019-es beszámolójuk alapján durván 23 millió forintos veszteség mellett tudták csak ellátni a szemétszállítási szolgáltatást, ami jobb, mint az előző év, de még mindig veszteséges a működés. Látszik, hogy költséghatékonyabb lett a cég, kevés a dolgozói elvándorlás és úgy látszik, hogy egy stabil szolgáltatási színvonalat tudnak biztosítani, de a rendelkezésre álló forrás nem fedezi a kiadásokat, és nem rendezi a tőkepótlási kötelezettséget. A Zöld Híd saját tőkéje jelenleg -202 millió forint, a törvényi megfelelés miatt van szükség pótbefizetésre, de ezt úgy kell megoldani, hogy a társult önkormányzatok több pénzt már nem akarnak

Hosszú hónapok óta folyik a tanácskozás, hogy ezt hogy lehetne megoldani. A DTKH Nonprofit Kft hasonló tevékenységet végez, mint a Zöld Híd, csak kétszer akkora területet lát el. A cég a Zöld Híd 49 %-os üzletrésztartóra tett vételi ajánlatot, azzal, hogy vállalja az esetleges tulajdoni része utáni pótbefizetést is. Egy független könyvvizsgáló cég a Zöld Híd értékét a jegyzett tőke nagyságában állapította meg, ami 92 millió forint, így az üzletrész értéke valamivel több, mint 45 millió forint és a rá eső pótbefizetés mértéke 144 millió forint. Az üzletrész eladása esetén a Társulás a befolyt 45 millió forintot pótbefizetésként a Zöld Híd számlájára átutalja és a maradék 105 millió pótbefizetés a korábban adott kölcsön átminősítésével rendezi. Ezáltal a cég saját tőke – jegyzett tőke aránya helyreáll, a Zöld Híd B.I.G.G. NKft. közel 200 millió forint forráshoz jut, amire nagy szüksége van ahhoz, hogy a Katasztrófavédelem levonulása után saját lábra tudjon állni.

A tanácsülésen a javaslatot a tagok nem támogatták, mert nem kaptak kellő tájékoztatást az anyaggal kapcsolatosan. Sokan úgy látták, hogy ez egy olyan önkormányzati vagyonelem értékesítése, amiről képviselő-testületi döntés szükséges, azonban a nemzeti vagyonért felelős tárca nélküli miniszter és a megyei kormányhivatal állásfoglalása alapján elegendő a tanácsülési döntés az üzletrész eladásához. Mint kiderült ezeket az állásfoglalásokat nem küldték meg a képviselőknek, ami nagy hiba volt. A települések többsége ugyan támogatta az előterjesztést, de a lakosságszám arányos többség nem jött össze.

Végül az a döntés született, hogy két hét múlva újra összehívják a tanácskozást úgy, hogy addig két fórumot is tartanak a DTKH képviselőivel annak érdekében, hogy mindenki megismerhesse őket is és a megállapodás részleteit is. Remélem két hét múlva eredményes lesz a szavazás.

Egyéb más észrevételünk lévén a polgármester asszony a testületi ülést 18.40 órakor bezárja.

Némethné Pintér Csilla
Némethné Pintér Csilla
polgármester



dr. Cseri Tibor
dr. Cseri Tibor
aljegyző

Gerebicsné Toman Erika
Gerebicsné Toman Erika
jegyzőkönyv vezető